

大專校院身心障礙學生依附內在運作模式 與人際衝突因應方式之分析研究

許雅惠

文藻外語學院通識教育中心助理教授

本研究旨在探討大專校院身心障礙學生依附內在運作模式之內涵，並進一步探究依附內在運作模式與其人際衝突因應方式之關係。本研究以 5 位大專校院身心障礙學生為研究參與者，採半結構式深度訪談為資料收集方式，分別對於每位大專校院身心障礙學生進行 2 次訪談。訪談結果謄寫成逐字稿，並將所收集之質性資料進行開放編碼分析。本研究發現如下。(一) 重要他人對身心障礙的看法可能影響大專校院身心障礙學生之內在運作模式。(二) 5 位研究參與者均知覺到因身體的障礙而影響其人際互動，覺得自己身體的障礙會拖累別人，因而在人際互動中，掩飾自己真實的想法、感受，與需求。(三) 5 位研究參與者知覺之正向人際經驗，均來自於對方能主動積極的與之接觸，以及與對方互動時，對方不因自己的身體障礙而給予不同的對待。

關鍵詞：人際衝突、大專校院身心障礙學生、依附內在運作模式

結 論

近幾十年來，隨著我國經濟發展，政府有關單位與社會各團體對弱勢族群權益的重視，以及相關法令的修正頒訂，身心障礙者於就醫、就學、就養及就業等各方面的權益與福利，都得到比以往更具人道的保障。尤其在就學方面，自從民國 73 年「特殊教育法」公佈以來，政府相關單位即廣設中小學教育階段之特殊教育學校，並提供相關服務措施，使身心障礙者能適性安置、充分就學，不再因本身障礙的限制而失去他們的受教權。民國 88 年訂定「大專校院輔導身心障礙學生實施要點」，讓身心障礙學生能更順暢進入大專校院就讀。根據教育部統計資料顯示，96 學年度大專校院身心障礙學生總數已達 8,796 人，分布於 160 所以上之大專校院（教育部，2008）。大專校院身心障礙學生，在中、小學階段，幾乎是在資源教室上課，或是特殊學校就讀，當他們進入大學後，除了需要和一般身心狀況良好的學生一樣，面對大學生活的各種挑戰外，他們尚須處理因身心障礙而延伸出來的心理、社會適應問題。因此，對於這些散置各校，在身體或感官功能受限，可能需旁人輔助或支持的身心障礙生而言，處在強調獨立自主的大專校園中，如何適應與因應大學生活，實為亟需關注的議題。

一、大專校院身心障礙學生之人際議題

相關研究發現，身心障礙學生從中等教育階段轉換到高等教育，常面臨的多元挑戰，包含：(1) 環境的改變；(2) 師生接觸時間減少；(3) 師生相處時間改變；(4) 班級人數增加；(5) 課程是以長期為計畫；(6) 課程進度改變；(7) 測驗或評量次數減少；(8) 本身負

擔的角色從純粹的學習者，變成自我管理及倡導者；(9) 支持網絡的改變（Dalke, 1991；Janiga & Costenbader, 2002），除了所處環境改變，及本身角色不同之外，在大學校園中個人互動和生存的環境更加多元，這些改變均可能對於身心障礙學生造成生活適應之衝擊。國內相關研究也多所關注大專校院身心障礙學生在校之適應狀況，研究結果發現升學大專校院的身心障礙學生，因生理或心理之缺陷，造成在學業學習、生活適應、特殊活動，以及社交生活等方面發生困難（王杞梓，1984；林寶貴、錡寶香，1990；林寶貴，1994；許天威、許澤銘、林三木、徐享良，1980；許天威、許澤銘、林寶貴、邱明發，1984；萬明美、杞昭安，1991；萬明美、張照明、陳麗君，1997）。

李文瑄（2004）指出大學生面臨的各種生活壓力事件中，以人際關係所產生的問題最多，影響層面最廣；王春展（2004）的研究中也發現，台灣地區大學生感覺到心情好與不好最主要的因素為人際關係經營的品質，對於大學生而言，人際關係的發展是建立自我認定的基礎，但身心障礙學生在社交生活方面，常缺乏與同儕建立深入關係的能力，因此感到難過痛苦。身心障礙學生也因自身障礙的關係，而認為自己條件不足，在人際互動中常不敢採取主動的方式，對於人際關係的建立，呈現既期待又怕受傷害的心理（張統偉，2000；張英鵬，2001a；萬明美等人，1997）。因此，人際關係常成為身心障礙學生的壓力來源之一（張英鵬，2001a；萬明美等人，1997；許天威、蕭金土、吳訓生、林和姻、陳亭予，2002）。

研究者於大專校院，與身心障礙學生實際互動的經驗中，感受到他們在校園生活適應極大的困境，常來自於人際關係困擾，其原因可能為身心障礙學生，對自己存在較負向的自我概念，因此在人際互動中常會顯得較為退縮而疏離，再加上身心功能缺陷，可能限制其對於

一些班級活動的參與，因此他們常是班級中的獨行俠。而另一方面，身心障礙學生也可能對於同儕造成衝擊，身心障礙生的同儕，可能因不知如何與身心障礙生相處，而與他們較少互動（林坤燦，羅清水，2008），因此，對於大專校院身心障礙學生人際互動運作內涵的探究，應可增進身心障礙學生人際困境的理解。

二、依附內在運作模式與人際衝突因應

依附關係指的是個體與經常互動的特定對象間，所形成的情感連結（Bowlby, 1969）。個體經驗到依附對象之可親近性與回應性，以判斷依附對象之可獲得性，進而形成對外環境、依附對象，及自我的整體概念，個體將此概念內化為內在的心理表徵或認知，而形成內在運作模式。內在運作模式不僅是個體內在結構的核心，也是個體與他人建立關係的藍圖，並持續影響著成長後的人際互動型態（Bowlby, 1973），早期發展出來的運作模式，會影響此模式後續的發展（Collins & Read, 1994）。個體的依附內在運作模式建立於人生早期的嬰兒期與孩童期，是一個動力發展的歷程（Bowlby, 1988），內在運作模式分為對自我的內在運作模式以及對他人的內在運作模式（Bartholomew & Horowitz, 1991），個體透過內在模式的運作，影響人際互動型態與人際關係品質。

身心障礙者因自身障礙因素，可能對於依附內在模式產生影響。身心障礙者的父母要接納身心障礙的孩子，常需要花費較多的時間調適，在第一時間得知自己的孩子有缺陷時，常會對孩子產生又愛又恨的矛盾微妙情感（王振德，1989；吳武典，1987），而身心障礙孩子心理或生理的缺陷，也讓父母在面對他們時，感到無所適從，不知如何與他們互動（周月清，1998），另外，家族中面對身心障礙的孩子，常會以刻意避開這個孩子的方式因應（晁

成婷，1997），因此，身心障礙者早年生活經驗中，與父母或重要他人所建構的依附關係，可能會受其心理或生理的缺陷影響，進而可能影響依附內在運作模式，以及日後之人際互動模式與其衝突因應方式，因此，關注身心障礙者內在運作模式之探究，應為重要的研究議題。

Collins 與 Read（1994）認為內在運作模式包含 4 個組成要素：（1）依附相關的回憶：即個體對父母或其他重要他人的依附經驗回憶，此回憶含有相當強烈的情感特質，同時會依據新的生活經驗而重新建構與解釋；（2）依附相關的信念、態度與期待：個體藉由與母親或主要照顧者的依附關係，形成自我表徵、他人表徵，以及人際關係腳本。例如安全依附的個體有較高之自我價值，同時認為他人是可靠、值得信賴的；焦慮依附的個體認為自己是無價值的，而認為別人都是好的；逃避依附的個體對自己缺乏自信，也對人性抱持負向信念；（3）依附相關目標與需求：依附行為系統主要目標是維持個體的安全感，個體追求安全感的成功或失敗的經驗，將會影響其社會或情緒需求的特徵，因不同的依附目標與需求，而形成個體不同之依附類型；（4）達成依附目標的計畫與策略：個體為了滿足依附相關的社會與情緒需求，將計畫一系列的行為，包括給予他人舒適、維持自主性、發展親密、控制他人或疏離他人等，以獲得舒適安全的感覺。當個體有依附關係發生，而引發依附相關經驗回憶時，會主動開啟其認知結構，以處理所接收的社會資訊及情感評量，進而影響個體之行動策略與抉擇。

Cooper、Shaver 與 Collins（1998）指出，內在運作模式會引導個體如何知覺與因應人際互動的困擾，安全依附者常以積極、非逃避的方式來因應與人接觸產生的困擾。國內外已有許多學者，關注於依附內在運作模式與衝突因

應之關連，Levy 與 Davis（1988）的研究發現，安全依附者常以協調和整合的策略因應衝突情境，而不安全依附者則常以支配性溝通的方式面對衝突；Pistole（1989）的研究發現，安全依附者常對人際關係滿意度較高，因而常以整合的方式處理衝突，而不安全依附者，常將衝突解釋為分離或拒絕，因而傾向以施恩惠的方式來阻斷衝突；Collins（1996）的研究指出，能自在信任他人的人，在衝突情境中，較少將對方的行為詮釋為有意的或是有負向動機，因而能以理性的方式解決衝突；許瑞蘭（2002）的研究發現，安全的依附關係者，其人際問題解決能力優於不安全依附者；孫淑琴（2000）的研究發現，自我信賴感低、對他人評價高之個體，常採取忍讓之衝突因應策略，而自我信賴感高、對他人評價高之個體，常採取合作之衝突因應策略；黃碧慧（2002）的研究發現，安全依附大學生，會以正面態度詮釋人際壓力事件，因此能彈性運用不同策略加以因應，不安全依附大學生，則常以逃避的方式面對人際壓力事件。綜上所述，內在運作模式影響個體對人際衝突的詮釋，透過認知的運作，進而影響衝突因應策略與行為。

本研究希望透過大專校院身心障礙學生內在運作模式之深入探究，了解大專校院身心障礙學生人際互動之動力過程，同時探討其遭遇人際衝突情境時的因應方式，以能增加對於大專校院身心障礙學生人際互動運作內涵的了解。並期能根據研究結果，提出對於大專校院身心障礙學生，人際關係議題諮商輔導工作之具體建議。

研究方法

本研究主要以身心障礙學生的角度出發，期望可深入了解其內在運作模式與人際衝突因應之內涵。本研究採質性研究取向，以訪談大

網進行半結構性的深度訪談，以能增進對於研究對象的深度理解。

一、研究參與者

（一）訪談者

本研究之訪談過程由研究者擔任，藉以避免因不同訪談者進行訪談，所造成資料收集的偏誤。在質性研究中，研究者即是工具，研究者之技巧、能力與嚴謹性，將影響研究之效度，研究者扮演訪談者、資料分析者與研究報告撰寫者角色，研究者具備從事質性研究經驗，可勝任訪談及資料分析與撰寫之能力。同時，研究者在諮商實務工作中，亦有面對大專校院身心障礙學生個別諮商與團體諮商之豐富經驗，因此對於大專校院身心障礙學生之身心特質有深入的了解，有助於訪談過程之進行與資料的分析。

（二）受訪者

研究者以電子郵件發送邀請函及親自打電話的方式至各大專校院資源教室，請資源教室輔導老師代為轉達邀請研究參與訊息，以徵求志願參與本研究之身心障礙學生。符合本研究之受邀對象標準為：（1）目前就讀大專校院，且均領有身心障礙手冊之學生；（2）個人對於自身人際相關議題感到興趣，且願意探索者。在正式訪談前，研究者會再一次向參與研究的身心障礙學生說明研究參與方式，包括：研究者的身分與背景、從事本研究之動機與目的、研究程序、訪談進行方式（錄音、文字記錄、次數、時間等相關事宜）、資料之使用方式、以及保密原則等，並再一次確認受訪者的同意，以及澄清受訪者之疑慮，在獲得受訪者同意後，始進行第1次訪談。

本研究共計邀請5位大專校院身心障礙學生為研究參與者，採半結構式深度訪談為資料收集方式，分別對於每位身心障礙大專學生進行2次訪談，每次訪談時間約1.5小時。5位

研究參與者基本資料如表一。研究參與者 A 為大一女生，其障礙類別為腦性麻痺，是出生過程中缺氧造成，A 表示小時候對於自己的肢體障礙會很在意，所以在人際互動中也顯得較為退縮。研究參與者 B 為大三男生，其障礙類別為重器障，是 18 歲因意外造成的身體障礙。B 覺得生病而成為身心障礙者的過程中，讓他體會到旁人是不可靠的。研究參與者 C 為大四女生，障礙類別為重器障，是因基因缺損所造成的身體障礙，而於 14 歲發病。C 覺得在發病到確認診斷的過程中，媽媽樂觀的態度影響了她，讓她覺得生病沒有這麼可怕，快樂

活著才是最重要的，也因如此的信念讓 C 自覺與人互動是自在而輕鬆的。研究參與者 D 為大三女生，障礙類別為腦性麻痺，因出生時產傷造成，D 覺得雖然復健的過程讓自己現在走路儀態還不錯，但是她仍然在與人互動時，很擔心被別人標示出她的腿是有問題的，因此在人際中會較為被動。研究參與者 E 為大二男生，障礙類別為視障，發生原因為基因缺損，於 16 歲時發病。E 表示剛開始發病時因為視力愈來愈受限，因此也讓他變得孤僻而冷漠，每天在學校中是趴在桌上昏睡度過一整天，不想與人交談，也覺得別人不想與自己交談。

表一 研究參與者背景資料一覽表

編號	性別	年齡	障礙類別	障礙發生時間、原因
A	女	18	腦性麻痺（中度肢障）	出生時因缺氧造成
B	男	22	重器障	18 歲時因意外造成
C	女	23	重器障	14 歲時發病，為基因缺損
D	女	20	腦性麻痺（輕度肢障）	出生時因產傷造成
E	男	20	視障	16 歲發病，為基因缺損

二、研究工具

（一）訪談大綱

本研究採採結構式的深度訪談，依據訪談大綱進行資料收集。訪談大綱的是以 Collins 與 Read (1994) 之「依附內在運作模式組成要素」為理論架構編製而成，訪談大綱之內容如下：

1. 受訪者所知覺之表徵系統(個人表徵與他人表徵)

- (1) 你覺得父親是怎樣的人？
- (2) 你覺得母親是怎樣的人？
- (3) 你覺得手足是怎樣的人？
- (4) 你覺得自己是怎樣的人？

2. 受訪者早期依附經驗

- (1) 請談談你與父母的關係？

(2) 請談談你與父母的相處經驗？對於現在你與別人的相處有什麼影響？在跟他們互動的過程中，你經常扮演怎樣的角色？你經常出現哪些感受、想法或行為？

(3) 家庭中誰對你的影響最大？是在哪些方面的影響？

(4) 幼年時期的你，常經歷到你的父母或主要照顧者滿足你的期待與需求嗎？你當時的感受與想法是什麼？

3. 人際互動經驗

(1) 除了你的家人之外，有誰是在你生命中對你而言是很重要的人？你與他們的相處經驗為何？他們對你的影響為何？在跟他們互動的過程中，你經常扮演怎樣的角色？你經常出現哪些感受、想法或行為？

(2) 你在人際互動中的所扮演的角色、

常出現的行為反應、情緒和想法為何？

(3) 你覺得你與別人互動的過程中，別人對於你在人際中的角色扮演、行為反應、情緒和想法為何？

(4) 在人際互動中，常讓你感覺到困擾的是什麼？

(5) 你與人衝突的經驗為何？在衝突過程中，你常採取的因應方式為何？

(二) 訪談札記

訪談札記協助研究者於研究進行中，記錄受訪者之基本資料、訪談過程中的重要事件，以及與研究參與者互動過程中研究者的主觀感受、覺察與反省。研究者在訪談後立即書寫訪談札記，以作為研究分析之參考。

三、研究程序

(一) 邀請研究參與者

本研究在研究參與者的邀請上是將邀請函以電子郵件及電話聯繫的方式，發送至各大專院校資源教室，請資源教室老師代為傳達此訊息。另外也採取滾雪球的方式，透過以接受訪談之研究參與者，邀請其熟識之大專校院身心障礙學生。

(二) 進行訪談資料收集

對於每位研究參與者進行 2 次深度訪談，每次訪談時間進行約 1.5 小時，第 1 次訪談主要探索早期依附經驗；第 2 次訪談則主要聚焦於人際互動與人際衝突經驗，同時也將第 1 次訪談結果進行整理，並請研究參與者對於所整理之資料進行補充或修正。進行過程全程錄音，訪談結束之後立即書寫研究札記，記錄下過程中的任何觀察、想法與省思，以作為資料分析之參考。

(三) 進行資料分析

將所收集之訪談的資料謄寫成逐字稿，並邀請 1 位協同研究者進行資料分析。協同研究者具諮商博士學位，熟悉質性研究之分析方

法。協同分析者主要協助逐字稿段落選取與歸類分析的工作，並分享分析過程中的心得與發現，以提供研究者更豐富之思考向度。

四、資料整理與分析

資料整理的部份，研究者將所收集到的訪談資料謄寫成逐字稿，並將逐字稿的對話錄加以編碼。編碼第 1 碼採研究參與者 A-E 標示訪談對象，第 2 碼至第 3 碼標示訪談次數，第 4-6 碼則為訪談對話順序。

資料分析部份，由研究者與協同分析者共同進行，先反覆閱讀逐字稿，直到對於研究參與者之訪談內容有清晰的架構與圖像後，再根據訪談架構將研究參與者回應內容以描述文的方式整理。整理完成後，再由研究者與協同分析者重複閱讀每一份描述文，根據研究問題從每份描述文中抓取回應研究問題的核心概念，將所分析出來的概念進行歸納整理與書寫，以描繪出研究參與者整體之人際經驗。

五、信效度檢核

(一) 研究參與者檢核

研究者將研究參與者初步分析之研究結果，各自提供給每位研究參與者進行檢核，並請其提供修正或補充的意見，研究者再依據意見進行修改或重新撰寫，直至研究參與者完全同意研究者的分析與撰寫。

(二) 協同分析

本研究邀請 1 位協同分析者，與研究者共同分析所有資料，對於選取段落、意義單元劃分，及主題群聚意見分歧時，雙方立即進行討論，直到達成共識，經此過程可看出不同分析者對於資料觀點是否一致，有助於檢核研究者的分析是否有偏見或扭曲的現象。

(三) 撰寫訪談札記

藉由訪談札記之書寫，研究者可隨時記下對於研究資料或對研究對象的任何想法，有助

於檢視研究者自己的想法，與覺察自己的偏見，以減少因研究者個人偏見，導致資料分析的偏誤。

研究結果

以下即針對 5 位身心障礙大專學生之重要人際經驗、內在運作模式，與人際衝突因應方式等研究結果，分別予以呈現，同時進一步比較 5 位研究參與者在上述結果之差異。

一、研究參與者 A 之人際狀況

(一) 重要人際經驗

A 自認自己是一個早熟的小孩，會去體諒別人的辛苦。自小因肢體活動受限，而在家族中較受保護與寵愛，尤其是爺爺，會刻意的多對自己好一些。母親是 A 很重要的依靠與提供支持的來源，只有跟母親相處時，A 可以完全自在與放鬆，但是 A 也會感受到母親對於其肢體障礙感覺到的遺憾。父親會以責罵的方式表達關心，A 記得自己到 7 歲還不會走路，父親就用打的方式，來逼迫自己練習走路，A 對於父親小時候以這樣的方式對待自己，將它詮釋為是因為父親要讓自己更好，所以才會這樣做，但也因為父親以此方式訓練 A 走路，讓 A 覺得自己肢體的殘缺，是一件丟臉的事。A 有一個弟弟，A 覺得雖然自己是姊姊，但是因為肢體活動受限，所以反倒常需要弟弟來幫忙她。

小學時期，同學會因為 A 的肢體障礙而做人身攻擊，A 的小學同學也會對於跟 A 比較親近的人（例如弟弟）做人身攻擊。所以 A 學習到要刻意隱藏自己與親近的人的關係，以免讓別人遭殃。A 從同儕互動經驗中學習到，把自己武裝起來，不跟別人說真實的感受，也不信任別人，以避免自己受到傷害。而 A 回顧印象深刻的美好人際互動經驗，是高中時期

與學妹的互動經驗，那位學妹的主動接近，並以開朗活潑的方式跟她互動，讓 A 感覺到她不會因 A 肢體的障礙而有不同的對待，此段正向人際經驗，也讓 A 開始嚐試以更主動的方式跟人互動。

(二) 內在運作模式內涵

1. 自我表徵

(1) 自己是不夠好的

A 自覺自己在外在條件、個人特質、能力展現等面向是不夠好的。

A：「不要說我的外表了，我想除了外表之外，我也覺得自己在其他方面是沒有用的，也沒辦法，對自己會覺得…難過、失望吧！」(A01012)。

A：「會覺得自己的學習能力阿，或者是其他的能力阿，都不夠好」(A01017)。

A：「我想要能領導別人，你要有一些吸引人的個人特質，但是我就比較沒有」(A01028)。

(2) 自己是人群中的弱者

A 自述母親常告訴她的是，只要她能具備養活自己的能力，而不需家庭再給她援助就已經很不錯了，在母親這樣的觀點的影響下，讓 A 覺得自己在人群中是個弱者。

A：「就像我媽媽說的，我只要能養活自己就很好了只要不要成為兄弟姊妹的負擔就很好了，所以我會覺得自己是比較弱的，媽媽對我的期待才會這麼低」(A01015)。

(3) 自己在人群中是可有可無的角色

A 覺得自小到大的群體活動中，自己好像都是擔任不重要的角色，自己在人群中是可有可無的。

A：「我會覺得阿，就是他們會分配給我一個位置，然而那個位置是就算我缺席，或是我臨時怎樣，都不會影

響到大局的」(A01032)。

2. 他人表徵

(1) 別人常是受歡迎的

A 眼中的旁人是受人歡迎的，覺得他們似乎不需太刻意做些什麼，就可以有一群志同道合的朋友。

A：「身旁的人看起來彼此的關係都很熱絡，覺得好像不用刻意表現，就可以找到一群志同道合的人」(A01022)。

A：「就是每一個人都可以有受歡迎的特質，然後在那一群生存良好」(A01023)。

(2) 別人是各有所長的

A 覺得身邊的同學均各有所長，有些是在學業表現上，有些是在領導能力上，有些則是在外表上，常可以有很出色的表現。

A：「比方說某某可能其他方面不怎樣，但是一定會在某一方面是表現很出色的，有人是功課很好阿，有的是很有領導能力阿，有的就是很漂亮或很帥阿」(A01040)。

(3) 別人會幫助不如自己的人

A 覺得身旁的人是樂於助人的，不過他們幫助的對象會是比自己不如的人。

A：「會阿，會感覺他們是樂於助人的，但是他們會看阿，就是是條件比自己差的才去伸出援手，我就是常常接受幫助的那個」(A01035)。

3. 人際互動型態

A 知覺到父母對她肢體的缺陷感到失望與遺憾，同時也感受到父母對她的低期待，因而內化父母對她的看法，而形成自己是弱者或是不夠好的自我表徵，同時也出現別人常是受歡迎的、是優秀的這樣的想法。在此自我表徵與他人表徵的觀點下，A 在人際互動中常隱藏自己真實的感受，而採取順服他人的互動方式，

所呈現之人際互動型態為討好親近他人，以減少人際互動中的焦慮，而在這樣的人際互動模式下，A 常感覺自己是委屈的。

A：「我覺得要以大局為重，所以我比較少說我想要怎樣，就看大家要怎樣我就怎樣」(A02011)。

A：「當然有時會覺得委屈，就是我好像都要犧牲，就是扮演那種犧牲者的角色，但是也沒辦法。」(A02015)。

(三) 人際衝突因應方式

A 對於人際衝突情境會感到焦慮或自責，希望能儘快化解衝突，因而在人際衝突的處理上，常以自我退讓的方式因應。

A：「我不喜歡有衝突，會很焦慮吧」(A02020)！

A：「有時候會出現是不是自己做錯了什麼才造成衝突的想法，雖然應該不是，但是仍然會出現這樣的念頭」(A02021)。

A：「就會想說自己吃虧一點阿，自己去道歉阿，或者是自己多做一點什麼阿，只要能化解衝突就好了」(A02026)。

二、研究參與者 B 之人際狀況

(一) 重要人際經驗

B 自述從小與父母的互動就很疏離，覺得自己在家庭中好像是多出來的人。印象中，小時候媽媽常在他面前誇讚哥哥，所以讓 B 一直覺得媽媽只喜歡哥哥，而自己是被媽媽所忽略的。對爸爸則更感到陌生，除了例行性的問候，鮮少有交談與互動。B 自小讓外婆帶，她很少管 B，就給他吃飯，也少互動，B 印象中，自己小時候是很沉默，也少跟人互動，甚至很少要求別人幫他做什麼。

B 回顧自己突然生病而成為身心障礙者的

經驗，B 覺得他想刻意忘記，因為經驗太痛苦，而此經驗也讓他深刻感受到人性的負面。B 主述生病以後，因為肢體活動受限，常需要人家幫忙，但卻覺得無法得到幫忙，甚至連家人也是。從生病的經驗中，讓 B 感受到要靠自己，而不能靠別人，要讓自己變得更強，否則別人幫你幫到最後，一定會覺得厭煩，可能連父母都一樣。B 覺得自己在人群中，會刻意建立一個孤僻的形象，也不希望將這個形象丟掉，因為覺得少了這個形象，會被別人看穿自己的孤單，而感覺危險。B 形容自己是一棵大樹，別人覺得陽光太烈，可以進來躲一躲，但是卻沒有人可以幫自己擋陽光。

(二) 內在運作模式內涵

1. 自我表徵

(1) 自己是不如人的

B 希望自己在能力上可以變得很強大，但是感覺自己付出許多努力，仍無法獲得實質收穫。B 覺得旁人若遠遠看著他可能會誤以為他是很有能力的，但是實際上的他，卻比別人更不堪一擊。B 也提及被冠上身心障礙生，或是被資源教室服務即顯示自己的不如人。

B：「我很努力阿，要假裝自己很強，但是其實正好相反，我比誰都弱」(B01011)。

B：「別人遠遠的看，就不會發現，以為我很有能力，其實我是最不堪一擊的，尤其又被歸類為身心障礙生，或是需要由資源教室協助一些事情，更加覺得自己不如人」(B01023)。

(2) 自己常成為別人的負擔

B 常感覺自己是別人的負擔，尤其是生病後，更加深這樣的感覺。

B：「在家中、在學校，好像有我的地方，就會給別人帶來麻煩，或是負擔，尤其生病後，更覺得是這樣的」(B01015)。

2. 他人表徵

(1) 別人是有力量的

B 常覺得別人比自己有能力，就算表現一樣，他也會出現別人是輕而易舉達到，而自己卻是賣力才能達到的想法。

B：「會覺得別人比較有能力阿，別人可能做 10 分鐘跟我做 2 小時是一樣的成果」(B01025)。

(2) 人是自私的

B 從與人互動的經驗中，體認到人與人之間互動的有限性，別人不見得要為其他人而犧牲自己的利益。

B：「人跟人之間，本來就不能期待他會為了你而犧牲自己的利益，我覺得很合理」(B01033)。

(3) 能力不好的人會被瞧不起

B 認為整個社會充滿競爭，如果自己能力不好，可能會被瞧不起，或被嘲笑。

B：「要很謹慎讓自己保持有能力的樣子，不然在這個充滿競爭的社會，能力不好可能會被瞧不起，或是被嘲笑」(B01038)。

3. 人際互動型態

B 小時候與父母所建立的依附關係較為疏離，B 的知覺中，父母是忽略他的，加上 B 感受到母親對哥哥的喜愛，而讓 B 形成自己是不如人的自我表徵，而生病造成肢體受限的經驗，更加深 B 認為自己在能力等各方面都不夠好，而別人的能力比較好的想法，同時也出現自己是別人負擔的看法，B 為了掩飾自己的焦慮，就用一些方式讓別人誤以為自己是好的，但是會擔心別人過於接近自己時，就會發現自己的不好，所以他在人際中以逃避遠離他人之人際互動型態，與人保持距離來保護自己。

B：「我就是個外人，他們覺得我不合群、耍孤僻、搞自閉都沒關係，我就是故意要跟他們保持距離」

(B02017)。

B：「我選擇不跟人在一起，因為我覺得他們一定覺得我很奇怪，就像每次分組報告我都一個人一組，不用擔心被拒絕，不用擔心欠人家人情，也不用擔心別人覺得你報告做得怎樣」(B02026)。

B：「在家裡也一樣阿，可能我就很怪吧，就是個外人」(B02027)。

(三) 人際衝突因應方式

B 不喜歡有衝突，但他也體認到衝突難以避免，面對人際衝突的情境，他會傾向以抗爭的方式因應。

B：「當然不喜歡衝突，但是本來就會有，我就跟他大小聲，講完就散了，反正我早就是這種形象了，也不差這個」(B02034)。

B：「我會爭取我要的，這樣人家才不會進一步吃掉你，或者以為你是好欺負的，尤其他們可能覺得你是身障生阿什麼的」(B020364)。

三、研究參與者 C 之人際狀況

(一) 重要人際經驗

C 覺得從小就與父母感情很好，母親在 C 心目中的形象是威嚴的，但也是 C 很好的依靠，許多事情似乎有母親就可以解決了，這讓 C 感覺到很安全。C 自述母親因自己生病而辭掉工作，讓 C 感覺到母親對於自己身體狀況的擔心，但母親常以樂觀的態度面對 C，也影響到 C 能以樂觀的態度面對自己的疾病。與父親互動的經驗是，父親對她很好，但是不太會表達，可能出發點是關心，但父親說出來卻成了責罵。C 生病後，感受到父親並不會因自己身體的缺陷，而對她有比較特別的對待，這對 C 而言是很重要的經驗，這樣的經驗中，讓 C 感覺到自己與別人並無差別。

與同學的互動中，就算身體不舒服，也不想麻煩別人，因為 C 認為開口要人家幫忙，好像會造成別人的負擔，所以就要自己多忍耐，C 認為自己似乎較習慣付出而不習慣接受。高中的人際經驗中，C 感受到大家對她都很熱情，也會主動與她接近，讓 C 願意嚐試接觸人羣。大學時被同學看重與信任的人際經驗，對 C 而言是很重要的經驗，同學主動要 C 幫忙，讓 C 覺得他們不會因為自己身體的狀況而不信任她。C 在大二那年做了一個大手術，原本對自己的身體狀況感到灰心，但無意間接觸口足畫家謝坤山的故事，對 C 有很大的啟發，讓 C 覺得自己這樣的身體狀況也不算什麼，應該要更積極面對人生。

(二) 內在運作模式之內涵

1. 自我表徵

(1) 自己的能力可彌補身體缺陷

C 認為身體的缺陷是事實，但是自己可以發展不同的能力來加以彌補。

C：「我身體的狀況那麼明顯，當然別人也都知道阿，但是我會去想我還有哪些能力，這些能力可以去彌補過來」(C01011)。

(2) 自己是值得別人信任的

C 覺得自己在人際中，常得到的回饋是被他人信任的，也讓 C 覺得自己擁有這項特質。

C：「就有一件事情，可能我在場，其他人也在場，但是他就交給我做，說我比較可靠阿」(C01020)。

C：「就常有人說我比較值得信任，久而久之我也覺得好像是這樣耶」(C01024)。

(3) 自己應該多付出、少接受

C 與人互動中有一個信念，就是自己應該要多付出而少接受，C 覺得這樣的狀態會讓自己感到比較自在。

C：「我覺得常常就是去關心別人、照

顧別人，反倒我有什麼需要我比較說不出口」(C01018)。

C：「我去幫別人會比較安心比較自在，別人要幫我，反倒會讓我感覺不自在，或許我有這樣的想法，就是自己應該要付出而不是接受的」(C01030)。

2. 他人表徵

(1) 人是願意互相幫忙的

C 眼中的他人是熱心助人，且願意互相幫忙的。

C：「就是大家都可以很熱心的去幫別人，很願意互相幫忙阿」(C01028)。

(2) 別人是值得信任的

C 從自己的人際經驗中，知覺到大部份的人是值得信任的。

C：「就我的經驗中大部份的人都是很可靠的，就是可以去相信他的所作所為的」(C01033)。

3. 人際互動型態

C 自小與父母的關係親近，生病後，父親未以特別的方式對待 C，母親以樂觀的態度面對 C 的疾病，都讓 C 對自我的看法較為正向，同時呈現正向的他人表徵。C 生病後的正向人際經驗來自於別人仍會主動要她幫忙，也因此 C 在人際互動中會刻意去做一些讓別人喜歡的事情，即使在做的過程中會讓自己有所犧牲，她還是會去做。而另一方面，C 有時也會讓自己與人保持一個距離，因為 C 會擔心別人對自己的付出，自己無所回報，C 在人際中會交錯出現討好親近他人與逃避遠離他人之互動型態。

C：「我會刻意去了解別人喜歡怎樣，有時有些費力，有時可能這樣會影響到我，但是我看到別人很開心，我就覺得很好了」(C02007-1)。

C：「或許有一個部份是我希望別人更

喜歡我吧，所以去做一些讓別人開心的事情」(C02007-2)。

C：「有時候還是會刻意保持一個距離，因為怕對方付出了，然後我不知怎麼回報，所以會刻意假裝冷漠」(C02018)。

(三) 人際衝突因應方式

C 從原生家庭人際衝突的經驗中，讓她比較有能力去處理衝突，她覺得在她原生家庭經驗是常常有衝突的，但是衝突並不會造成負向的結果，反而可能獲得問題的解決，因此 C 不會逃避衝突，而傾向以與他人合作的方式因應衝突。

C：「我們家就常會有衝突阿，我爸跟我媽，或我們小孩之間阿，所以我可以看到他們是怎麼處理的，同時好像衝突完大家也沒怎樣，有時候反而問題解決了」(C02022)。

C：「我不會覺得要或不要，但是如果發生了，我覺得就要去面對，問問看對方為什麼這麼生氣，也講自己為什麼這麼不高興，其實可能就可以化解一大半了」(C02025)。

C：「我會看我能做什麼，也問他能做什麼，這樣就可以解決了」(C02028)。

四、研究參與者 D 之內在運作模式內涵與人際衝突因應方式

(一) 重要人際經驗

D 與父親的關係較不親近，常以報喜不報憂的態度面對，而與母親的關係較密切，感受到母親將所有心思都放在自己身上，而變得很辛苦，另一方面也感覺到母親因為自己肢體障礙的狀況而感到自責。D 覺得因為自己的關係，而造成父母的關係不好，所以 D 會刻意在父母面前表現出自己很好的樣子，同時也會

出現若是家中沒有她這樣的小孩，應該會比較好的想法。

D 因為走路的姿勢，而影響交友的意願，D 最怕人家問「你腳怎麼了」或說「你怎麼走路怪怪的」，因為腿部的缺陷讓 D 覺得自己很不如人。國小時，別人曾經罵自己「跛腳」，這樣的經驗，讓 D 感受到別人的不友善，也讓她決定在人際中將自己藏起來，少與別人接觸。D 目前有一男友，與男友相處的經驗，是 D 很重要的人際經驗，因為 D 覺得男友會關注到她其他面向的優點，而非關注於她腿部的缺陷。但另一方面，D 也會擔心自己腿部的缺陷拖累了男友，或者是害男友被別人笑說怎麼交這樣的女朋友，所以 D 所採取的方式是不跟男友去見男友的家人或朋友。

(二) 內在運作模式內涵

1. 自我表徵

(1) 自己是不受人喜愛的

D 從成長經驗中感受到自己是不受人喜愛的。

D：「我覺得自己是不討喜的，不太會受到別人喜愛的」(D01008)。

(2) 自己常會拖累別人

D 在人際互動中常擔心自己會拖累他人，而身旁的人常會因自己而變得辛苦。

D：「我覺得爸媽也好、朋友也好，或者是男朋友，在跟他們相處，我常出現的想法是其實他們是很刻意、很勉強跟我在一起的，我可能會拖累他們」(D01015)。

(3) 自己是孤單的

D 覺得自己在人際中是孤單的，別人無法很深刻的感覺到她的感覺。同時因為有些時候需要在資源教室，所以更覺得自己與別人不同，是被孤立正常體系之外的。

D：「有時候在上課，有時候在社團，明明身邊很多人，但是會覺得孤

單」(D01012)。

D：「因為別人也很難了解我的感覺，所以我覺得自己常常是獨自一個人的」(D01013)。

D：「上體育課或者是考試的時候，可能就要在資源教室，更讓我覺得自己跟同學是不同掛的，自己是被孤立再正常的體系之外的，孤單的感受就更明顯」(D01016)。

2. 他人表徵

(1) 別人是值得信任的

D 眼中的別人通常是值得信任、不可靠的。

D：「我或許比較悲觀吧，常常覺得別人不太可靠，不值得信任」(D01020)。

(2) 人是自私的

D 求學過程的人際經驗中，讓她感受到週遭的人大多是自私的。

D：「我覺得人都是自私的，會為了自己而犧牲別人的利益」(D01028)。

D：「從小學、國中到高中，甚至在跟同學相處的經驗中，我感覺人都是只為自己著想的」(D01033)。

3. 人際互動型態

D 從小與父母互動經驗中，知覺到自己似乎是父母很沉重的負擔，因而產生自己是不受人喜愛，或是自己會拖累別人的負向看法，在人際互動中也感覺別人對自己的不友善，所以要對別人採取多一點防備，甚至為了要掩飾自己在人群中的焦慮，她會故意說一些反對的意見，人際中呈現出敵對反抗他人之人際互動型態。

D：「我常覺得別人是友善的，所以我要保護自己，要採取多一點的防備」(D02011)。

D：「我會擔心如果太過順從別人的

意見，那別人會更進一步攻擊我，所以有時候我會故意說一些反對的意見，或做一些事，讓別人覺得我是不能侵犯的」(D02018)。

(三) 人際衝突因應方式

D 自覺對於人際衝突能夠盡量避免則避免，但若發生了，則會選擇自我退讓的方式因應。

D：「我不喜歡衝突，我會感覺很緊張，所以能避就避吧」(D02015)。

D：「如果衝突真的發生，然後我又脫不了關係，那我就沉默表示退讓，趕快讓衝突過去」(D02022)。

五、研究參與者 E 之內在運作模式內涵與人際衝突因應方式

(一) 重要人際經驗

研究參與者 E 自小受母親的影響，而覺得父親是不負責任的，尤其在經濟上，所以小時候的自己是瞧不起父親的，而與母親的關係較為親近，但常覺得自己在照顧母親，而非母親照顧他。國中階段時，母親開始吸膠，後來因為憂鬱症服用安眠藥而自殺身亡，歷經母親過世，E 學習到要將傷痛埋藏起來，因為有些事情常是無解。

E 眼睛狀況開始變得不好之後，也變得較沒自信，覺得自己視力不好會拖累別人，也不知道別人跟自己交朋友是怎麼想的，因此開始刻意跟人拉遠距離。E 視力變得不好後，也變得自暴自棄，加上母親的狀況不佳，而曾出現自殺的念頭。一直到高中階段與同儕互動的經驗，才讓 E 有所改變，因為同學會直接拿 E 眼睛的狀況開玩笑，例如直接說他是瞎子，或是 E 戴墨鏡裝黑道等，當同學直接說出 E 眼睛的缺陷後，讓 E 感覺自己好像就不需要再偽裝什麼了，心情頓時輕鬆許多，也讓 E 開始願意在人際中開放自己。

(二) 內在運作模式

1. 自我表徵

(1) 自己是對人嚴苛的人

E 覺得母親對別人是嚴苛的，而自己似乎也學習了母親與人互動的方式，而對人嚴苛。

E：「我覺得就像我媽媽，好像會用一個嚴苛的標準去看人，或是跟人家相處」(E01005)。

(2) 自己需要比別人多付出

E 在與人互動的過程中，感覺到要比別人多付出一些，好像這樣比較能讓自己感到自在。

E：「我覺得就習慣要多付出一些，這樣會讓我覺得比較自在，也覺得是應該的」(E01011)。

(3) 自己是別人的包袱

E 在生病後，常會感覺別人與他互動時，會需要承擔他因視力不良而產生的不便，因此覺得自己是別人的包袱。而也覺得具備身心障礙生的身分，好像大家都需要多照顧他一些，更加深他這樣的感受。

E：「我覺得從眼睛慢慢看不見之後，好像跟別人在一起，別人就要幫我多做些什麼，會有點造成人家的麻煩」(E01012)。

E：「覺得自己成了別人的包袱，會擔心阿，自己成為包袱」(E01013)。

E：「尤其我是身心障礙生，老師阿、同學阿可能就會問我有沒有需要幫忙，好像就是必須多照顧我一點，這更讓加深我覺得自己成了別人的包袱的想法」(E01015)。

2. 他人表徵

(1) 別人常是不友善的

E 覺得他內在很深層的感覺是，別人因為自己身體的狀況，而對待他是採取比較不友善的方式。

E：「其實我會感覺的到我的狀況，對我與別人相處的影響，所以他們常常是用不太友善的方式對待我」(E01008)。

(2) 別人是值得信任的

E 的人際互動經驗中感受到的是別人是值得信任的。

E：「我的經驗中讓我覺得別人是不可靠的，不值得信任的」(E01018)。

E：「我不太能信賴一個人」(E01022)。

3. 人際互動型態

E 自小與父親的關係疏離，對父親充滿著負向的情緒，而雖然與母親關係親近，但是從母親身上，似乎感受不到被照顧的安全感，反倒自己需要去照顧母親，這樣的依附經驗，也形成 E 覺得自己在人際中要比別人多付出的想法，因此會因別人的眼光而改變自己本來想做的事，E 在人際中呈現出的是討好親近他人的互動型態。

E：「我會想要多做一些，多付出一些」(E02004)。

E：「我好像會因為這件事情別人不喜歡我做，或者是有不好的評價，我就會去改變，去追尋別人希望我做的樣子去做」(E02017)。

(三) 人際衝突因應方式

E 對於衝突情境會感到極度焦慮，常傾向以自我退讓的方式來因應人際衝突。

E：「有衝突的情境我會非常焦慮，我就讓別人阿，只要衝突能趕快過去就好」(E02028)。

六、5 位研究參與者人際狀況之比較分析

(一) 依附內在運作模式

由表二可看出，研究參與者所呈現的自我

表徵大多偏向負向之自我表徵，對自我常出現自己不夠好，或不如別人的看法，同時也覺得自己會造成別人的負擔，因此在人際互動中，常會出現自己必須比別人多付出的想法。在他人表徵上，研究參與者對他人常出現別人是值得信任的想法，也常感受到別人在人際互動中的自私性，不會犧牲自己的利益來幫助別人，此外，研究參與者對他人的看法常聚焦於能力向度上，覺得他人是有能力的。

研究參與者 C 在自我表徵與他人表徵均較為正向，可能與她在原生家庭人際互動的正向經驗有關，Bowlby (1969) 指出個體與重要他人互動之經驗，會形成對自我與外在環境整體的概念。研究參與者在人際互動型態中，可發現大多數的研究參與者，所呈現的人際互動型態為討好親近他人，其次則為逃避遠離他人之人際互動型態。

(二) 人際衝突因應

如表二所示，研究參與者在人際衝突因應方式上，大都以自我退讓的方式因應，可能因他們常呈現較負向的自我概念，容易對人際衝突產生負向詮釋，因此在衝突情境中感到焦慮，而採取自我退讓方式來減輕焦慮，Pistole (1989) 的研究發現，不安全依附者，傾向以施恩惠的方式來阻斷衝突，與本研究發現可相呼應。張統偉 (2000) 的研究發現，身心障礙大專生，常以逃避、退讓的方式處理人際衝突，而導致人際關係困擾，可加以思考身心障礙因素，對於身心障礙學生在衝突因應方式的影響，身心障礙學生是否透過對身心障礙的知覺，影響自我接納程度與自我表徵，進而反應在人際衝突因應方式上，值得進一步探究。另外，從文化的觀點解讀，研究參與者傾向以自我退讓方式因應衝突，可能也與華人文化中，強調人際和諧之價值信念 (李亦園, 1996) 有關，因此在人際衝突情境時，常會以退讓的方式避免衝突。

表二 研究參與者之內在運作模式與人際衝突因應方式一覽表

	依附內在運作模式			人際衝突因應
	自我表徵	他人表徵	人際互動型態	
A	1.自己是不夠好的 2.自己是人群中的弱者 3.自己在人群中是可有可無的角色	1.別人常是受歡迎的 2.別人是各有所長的 3.別人會幫助不如自己的人	討好親近他人	自我退讓
B	1.自己是不如人的 2.自己常成為別人的負擔	1.別人是有力量的 2.人是自私的 3.能力不好的人會被人瞧不起	逃避遠離他人	抗爭
C	1.自己的能力可彌補身體缺陷 2.自己是值得自己信任的 3.自己應該多付出、少接受	1.人是願意互相幫忙的 2.別人是值得信任的	討好親近他人 逃避遠離他人	合作
D	1.自己是不受人喜愛的 2.自己常會拖累別人 3.自己是孤單的	1.別人是值得信任的 2.人是自私的	敵對反抗他人	自我退讓
E	1.自己是對人嚴苛的人 2.自己需要比別人多付出 3.自己是別人的包袱	1.別人常是不友善的 2.別人是值得信任的	討好親近他人	自我退讓

研究參與者 C 與其他研究參與者相比，在人際衝突因應上可以用較有效的方式加以因應，探究原因，可能與研究參與者 C 在自我表徵與他人表徵呈現上，均較為正向有關，因而在面臨人際衝突時，可以較為合理的詮釋衝突，而能採取較理性的方式因應衝突，此與蘇建文、黃迺毓（1993）的研究發現，安全依附者，傾向於能靠自己有效解決人際衝突，有相似之處。

討論與建議

一、討論

（一）重要他人對於身心障礙的看法對大專校院身心障礙生內在運作模式的影響

研究發現，大專校院身心障礙學生之自我表徵，可能受到重要他人對身心障礙的看法所影響。研究參與者 A 因肢體缺陷，在成長經驗中，父親為了讓她能順利走路，而不惜以打罵的方式逼迫她練習走路，由父親的行為可看

出，父親對於 A 肢體缺陷是較無法接受的，因此希望 A 能矯治完成，像一般人一樣。D 的母親常因 D 肢體缺陷的狀況而感到自責，甚至因 D 的肢體缺陷而影響父母的婚姻關係，因此在 D 母親內心深處，可能無法接受 D 肢體缺陷的事實。因父母對於肢體障礙的負向知覺，也影響 A 與 D 對自己呈現較負向的看法。

研究參與者 C 之自我表徵與他人表徵均較為正向，同時也較能正向看待自己身體缺陷的狀況，可能源自於 C 的父親能平常心看待 C 的身體缺陷，以及 C 的母親對其身體缺陷抱持樂觀的態度所影響。楊建源（2003）的研究發現，身心障礙者父母常因無法面對孩子有缺陷的事實，而會呈現矛盾的親子關係，因而影響身心障礙者對於自身障礙之調適；蔡采薇（1999）研究也發現，家庭對於身心障礙之正向思考，有助於身心障礙學生之學習與成長，上述兩個研究之研究結果與本研究發現可相呼應。

(二) 大專校院身心障礙學生之障礙類別與其依附內在運作模式

本研究發現，相同障礙類別之大專校院身心障礙學生其在內在運作模式上，可能呈現不同的樣貌。研究參與者 A 與 D 均為腦性麻痺造成肢體障礙，A 會感覺自己是弱者，而他人則為強者，因此以討好親近他人的方式與別人互動；D 對自己的感覺是不受人喜愛，同時也覺得別人不可靠，因此以敵對反抗他人的方式與人互動。B 與 C 之障礙類別均為重器障，B 所呈現之自我表徵為自己是不如人的，且會成為別人的負擔，而覺得別人是比較有能力的，且會瞧不起能力不好的人，因此採取逃避遠離他人之人際互動型態與他人互動；C 認為自己是值得別人信任的，也覺得別人也是值得信任的，C 在人際中習慣多付出，也會出現擔心別人對自己的付出，自己無所回報，因此在人際中會交錯出現討好親近他人與逃避遠離他人之互動型態。

綜合上述研究發現，以及張英鵬（2001b）的研究發現，不同障礙類別之大專身心障礙學生，在人際互動的壓力並無顯著差異，可理解的是障礙類別對於大專身心障礙學生人際關係議題影響可能較不顯著，因此，面對大專校院身心障礙學生時，仍需關注於每位學生成長經驗的獨特性，不因障礙類別相同，而以相同的方式與之互動或進行輔導。

(三) 大專校院身心障礙學生之人際狀況

1. 依附內在運作模式與人際衝突因應

研究發現，大專校院身心障礙學生在人際互動中，常會知覺到自己身體的障礙會拖累別人，因而影響其人際互動。因此他們常在人際互動中，盡量掩飾自己真實的想法、感受或需求，以減輕旁人的負擔，甚至他們會犧牲自己的利益或是比別人多付出一些，來換取人際互動中較安心的感受。大專校院身心障礙學生常採取自我退讓的方式因應人際衝突，此可能與

其負向的自我與他人認知有關，Kelly（1984）指出，不安全依附者對於衝突情境較易採取負向詮釋，認為對方是有意圖的傷害自己，因此在行為上會採取較無效方式因應衝突。

2. 正向人際經驗

5 位研究參與者所陳述之正向人際經驗，均來自於對方能以主動積極的與之接觸，以及對方與自己互動時，不因自己身體的障礙而給予不同的對待，此與林真平（2002）的研究發現，大專身心障礙學生常因擔心他人對於身心障礙者的看法，以及常感受到缺乏同儕的認同，而在人際互動中感受到壓力有相類似之處。由上述的研究發現可知，身心障礙學生在人際互動中，會在意自身的障礙帶給對方的感受，因此若與身心障礙學生互動時，可以不因他們的障礙，而刻意以不同的方式互動，則可讓身心障礙學生感受到正向的人際互動經驗。另一角度來說，若身心障礙學生可正視並接納自己的障礙，且不擴大看待身心障礙對自身的影響，則他們在人際互動中可能可以更加輕鬆自在。

3. 身心障礙因素對人際互動之影響

研究發現，部份研究參與者對於具有身心障礙學生的身分或是常須由資源教室安排相關事務，會覺得是一種負向的標籤，代表著自己能力較為不足，或是被正常體系所孤立，因而影響與同儕之人際互動，研究者於大專校院接觸身心障礙學生的經驗中，的確會發現，身心障礙學生有時在學校之人際交往網絡，傾向於與資源教室其他身心障礙學生形成一群體，反而在課餘時間較少與班上同儕互動，對照研究參與者所呈現之資料，可加以思考的是，身心障礙學生在進入大專校院之前的就學經驗，可能經常集中於資源教室上課，或是在特殊學校就讀，因此較缺乏與非身心障礙學生同儕互動的經驗，因而在其交友網絡的建構，仍習慣性

與同樣具備身心障礙身分之學生交往，也可能因身心障礙學生覺得身心障礙的身分是一種負向標籤，因而覺得與同樣具備身心障礙身分學生交往，感覺較為自在或是較不需擔心，林坤燦、羅清水（2008）研究發現，身心障礙者的同儕，可能因不知如何與身心障礙學生相處，而較少與他們互動。因此，大專校院資源教室輔導老師在輔導工作之推展上，可能也需關注於如何協助身心障礙學生融入大專校園情境，以及身心障礙學生與非身心障礙學生之人際互動議題。

二、建議

（一）對於身心障礙大專生輔導實務工作者

1. 多關注於身心障礙學生對於身心障礙之詮釋

研究發現，大專校院身心障礙學生，對於身心障礙之詮釋會影響其自我表徵與人際互動，身心障礙學生普遍會將其自身的障礙做較為負向的詮釋，認定因自身障礙而在人際互動中可能造成別人的負擔，或因自身障礙而與其他非身心障礙學生產生隔閡。因此建議大專校院身心障礙學生輔導實務工作者，在進行大專校院身心障礙學生之諮商與輔導時，可多關注於身心障礙學生對於自身障礙的看法，協助合理看待身心障礙對他的影響。同時，輔導老師也可採取後現代的觀點，例如以敘說取向的心理治療方式，協助身心障礙學生解構因自身的身心障礙而造成對自我的負向認知，並重新建構對自我較正向的觀點。

2. 以主動積極的態度與身心障礙學生互動

研究發現對於大專校院身心障礙學生之正向人際經驗，均來自於積極主動與平等對待之人際互動經驗，不因身心障礙學生之身心狀況而受限與之互動的方式。因此大專校院身心障礙學生輔導實務工作者，與身心障礙學生互動

時，在彼此關係的營造上，可多採取主動積極的態度。另外，在針對身心障礙學生之輔導活動設計上，可積極推展全校性活動，例如無障礙體驗活動等，以助於大專校園中塑造出全校教職員工生均能與身心障礙學生以平等、積極主動態度互動之氛圍，同時也可減低身心障礙學生與非身心障礙學生之間的隔閡。

3. 引導身心障礙學生家長以正向觀點看待身心障礙學生的狀況

研究發現，重要他人對身心障礙的看法，會影響大專校院身心障礙生對自己的看法。因此，大專校院身心障礙輔導實務工作者，對於身心障礙學生家長的親職教育中，可協助家長紓解其面對與照顧身心障礙學生之壓力，同時藉由身心障礙學生能力之探索，與未來生涯發展之探討，適度提供相關資訊，以引導家長能以正向觀點看待身心障礙學生的狀況，進而協助身心障礙學生正向自我表徵之建立。

4. 針對大專校院身心障礙學生施行人際相關議題之團體諮商

研究發現，大專校院身心障礙學生，呈現較為負向之自我表徵與他人表徵，進而影響人際互動型態與人際衝突因應，此可能是大專校院身心障礙學生產生人際困擾的因素。因此，輔導老師可設計人際歷程取向之團體諮商方案，其內容可包含原生家庭依附經驗、自我人際依附類型，與人際互動中個人內在想法與感受等的探索，並藉由團體其他成員與團體帶領者之回饋，而提供身心障礙學生矯正性情緒經驗，以能修正其依附內在運作模式，增進人際適應。

（二）對於未來研究

本研究聚焦於大專校院身心障礙學生的觀點，探究其內在運作模式與人際衝突因應方式，未來可採配對研究的方式，加入身心障礙學生之父母，可使資料之詮釋，具備更豐富而多元的觀點。

參考文獻

- 王杞梓 (1984)：輔導農專聾生工作概述。載於林寶貴、邱明發主編：七十三年度就讀大專盲聾生輔導專案工作報告。國立台灣教育學院特殊教育中心。
- 王春展 (2004)：台灣地區大學生情緒智慧、憂鬱傾向與情緒調整策略之研究。嘉南學報，30，443-460。
- 王振德 (1989)：殘障兒的教養。台北：時報文化。
- 吳武典 (1987)：特殊教育的理念與做法。台北：心理。
- 李文瑄 (2004)：人際障礙與情緒管理(上)—自體與客體關係觀。諮商與輔導，227，43-47。
- 李亦園 (1996)：傳統中國價值觀與華人健康行為特性。載於曾文星主編：華人的心理與治療 (29-52 頁)。台北：桂冠。
- 周月清 (1998)：身心障礙者福利與家庭社會工作：理論、實務與研究。台北：五南。
- 林坤燦、羅清水 (2008)：台灣地區大專校院身心障礙學生對資源教室實施現況之調查研究。特殊教育學報，27，99-128。
- 林真平 (2002)：身心障礙大學生壓力因應歷程之探討。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文 (未出版)。
- 林寶貴、錡寶香 (1990)：聽覺障礙學生升學輔導與安置措施之研究。彰化：國立彰化師範大學特殊教育學系。
- 林寶貴 (1994)：聽覺障礙教育與復健。台北：五南。
- 晁成婷 (1997)：我的女兒予力：一個唐氏症家庭的生活紀實。台北：張老師。
- 孫淑琴 (2000)：學童依附關係、內在運作模式和同儕衝突處理策略之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 教育部 (2008)：特殊教育通報網—各大專校院學生障別概況。台北：教育部。
- 許天威、許澤銘、林三木、徐享良 (1980)：大專院校 (聾) 學生入學甄選制度與在學生活狀況之研究。彰化：台灣省立教育學院特殊教育學系。
- 許天威、許澤銘、林寶貴、邱明發 (1984)：大專院校 (聾) 學生輔導制度成效之研究。彰化：國立台灣教育學院特殊教育中心。
- 許天威、蕭金土、吳訓生、林和烟、陳亭予 (2002)：大專校院身心障礙學生學校適應狀況之研究。特殊教育學報，16，159-198。
- 許瑞蘭 (2002)：國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究。國立屏東教育大學教育心裡與輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 張英鵬 (2001a)：我國大專身心障礙學生生涯決定信念研究。東台灣特殊教育學報，3，1-43。
- 張英鵬 (2001b)：我國大專身心障礙學生之生活品質研究。特殊教育學報，15，273-307。
- 張統偉 (2000)：由情緒輔導方案探討身心障礙大學生同儕關係情緒覺察、認知思考及行為因應模式之研究。國立東華大學教育研究所 (未出版)。
- 黃碧慧 (2002)：大學生依附風格、愛情關係中之壓力事件困擾與因應策略之關係研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文 (未出版)。
- 萬明美、杞昭安 (1991)：大專院校輔導身心障礙學生工作報告。彰化：國立彰化師範大學特殊教育學系。
- 萬明美、張照明、陳麗君 (1997)：大學視覺

- 障礙學生學校生活適應及大學同儕對其適應度之研究。《特殊教育學報》，12，1-40。
- 楊建源（2003）：身心障礙者父母的生活經驗研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文（未出版）。
- 蔡采薇（1999）：腦性麻痺學生求學生涯之探討。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文（未出版）。
- 蘇建文、黃迺毓（1993）：幼兒與母親間依附關係與其學校社會能力表現之研究。《教育心理學報》，26，23-51。
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1, Attachment*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol. 2, Separation*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. New York: Basic Books.
- Collins, N. L. (1996). Working models of attachment: Implications for explanation, emotion and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(4), 810-832.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1994). Cognitive representations of attachment: The structure and function of working models. In K. Bartholomew, & D. Perlman (Eds.), *Advances in personal relationships* (pp.53-90). London: Jessica Kingsley .
- Cooper, M. L., Shaver, P. R., & Collins, N. L. (1998). Attachment styles, emotion regulation, and adjustment in adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(5), 1380-1397.
- Dalke, C. L. (1991). *Support programs in higher education for students with disabilities access for all*. Gaithersburg, MD: Aspen Publishers.
- Janiga, S. J., & Costenbader, V. (2002). The transition from high school to postsecondary education for students with learning disabilities: A survey of college service coordinators. *Journal of Learning Disabilities*, 35(5), 462-479.
- Kelly, H. H. (1984). Affect in interpersonal relation. In P. Shaver (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology* (pp. 89-115). Beverly Hills, CA: Sage.
- Levy, M. B., & Davis, K. E. (1988). Love style and attachment styles compared: Their relations to each other and to various relationship characteristics. *Journal of Social and Personal relationships*, 5(4), 439-471.
- Pistole, M. C. (1989). Attachment in adult romantic relationships: Style of conflict resolution and relationship satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationship*, 6, 505-510.

收稿日期：2009.02.03

接受日期：2009.05.13

An Internal Working Model of the Attachment and Interpersonal Conflict Coping Skills of College Students with Disabilities

Hsu Ya-Hui

Assistant Professor,

General Education Center, Wenzao Ursuline College of Languages

ABSTRACT

This study aims to explore the contents of the internal working model of attachment for college students with disabilities. Furthermore, this study explores the relationship between the internal working model of these students and their interpersonal conflict coping skills. The study invited 5 disabled college students to participate. Semi-structured interview methods were adopted to collect research data. Every participant was interviewed twice. The findings of this study were as follows: (1) these disabled students' self-concepts tend to be influenced by the opinions of a "key person"; (2) these students' perception of their limb defects tends to influence their interpersonal interaction; (3) these students all feel that interaction with others who treat them as equals makes their own attitude toward interpersonal experience more positive.

Keywords: college students with disabilities, interpersonal conflict, internal working model of attachment