

國立臺灣師範大學特殊教育學系  
特殊教育研究學刊，民 94，29 期，295-312 頁

# 傑出作家創作歷程之探析

陳昭儀

慈濟大學／國立臺灣師範大學

## 摘 要

這是一趟探究傑出作家「創作歷程」的發現之旅～旅程以三位曾獲得國家文藝獎的作家（葉石濤、鍾肇政、黃春明）為主體，沿途以複式個案方式進行研究，經由深度訪談及蒐集相關傳記、自傳等文件進行分析探討，據以瞭解其創作歷程。本文聚焦於旅程中的發現為：這三位傑出作家其作品，皆有一雙溫厚注視著人間的眼，對人性更有入微的分析與刻畫。

綜觀而言，他們的創作歷程經歷了三個階段、六個歷程以及兩個模式：三個階段為計劃階段、轉譯階段、回顧階段；六個歷程為 1.主題的產生—從生活中觀察與發現，2.題材的泉源—由生活經驗與閱讀累積豐富的創作源，3.思路的醞釀—腦內佈局與構思，4.情節的推動—下筆鋪陳，5.孤獨的喜悅—完成創作與發表，6.無求的回饋—源源不絕的創作原動力；以及兩個模式：認知建構模式與社會溝通模式。

接續提出在與作家同行的這段旅程中值得回饋與討論的部份，作家們的創作歷程之所以為動態循環的模式進行著，乃在於個人創作本質與社會影響交互產生的結果。個人創作內在本質的部份為：創意的發想及酣暢的驕傲，此為他們產出鉅著最重要的因素；而與社會交互影響的外在部份則有：創造力的社會貢獻及提供良好的學習典範，此為作家個人及作品非凡的原因。

關鍵詞：作家、創作歷程、國家文藝獎

---

\* 本文為國科會補助專題研究計畫之部份研究成果（計畫編號：NSC-92-2413-H-320-003），承蒙參與本研究之作家的鼎力相助，以及研究助理黃欣怡小姐之協助，特此一併致謝。

## 緒論：出發

每每在探究創意人物之「創造歷程」時，就如同展開了一段豐富的創意之旅，而此刻我又將再度出發……。這趟旅程是以三位傑出的作家（葉石濤、鍾肇政、黃春明）為主體，隨著他們的步伐，沿途紀錄下他們敘說的故事，期盼和著迷於創造歷程之旅的人們分享。

### 一、目的地：動機

探訪作家的創作歷程是一塊人煙罕至的境地，因為它既曲折也不平順，然而我深入其境的原因乃是為了探究這股創造力的源頭活水究竟從何而來？作家又是如何苦心經營出一部鉅著？甚至產出的作品對社會及其個人又有何影響？

今日科技的發達、工商業的進步確實為我們的生活帶來莫大的便利，而文學作品感人的力量則在於陶冶了我們的性情、穩定了我們的情緒以及啟發了我們的智慧。文學的創作的確需要更有更多人的投注，如此豐富生命旅程的精神食糧也才能源源不絕的存在著。在探究這些傑出人物的創造歷程時，懷著「站在巨人的肩膀上得以看得更遠」的心願，希冀能提供良好的典範給國人參考並進而珍視創造的價值。

目前在國內進行創意人物之研究者在近年來有逐漸增加之趨勢，然而比起歐美國家自1950年代之後大量對於科學家、藝術家、社會學家、建築家、作家等高創意人士所進行之研究，則不難發現國內對於創意人物之研究在量方面實顯不足。由於國情不同，文化種族及生長環境亦有所差異，所以探討我國具有高創意的作家的創作歷程，乃是值得探究的方向。

### 二、路線圖：方法

在創造力的研究中，「複式個案研究」是近年來的研究趨勢，如 Arnheim, Bloom,

Csikszentmihalyi, Gardner, 及 Gruber 等人對於高創意者的工作及生活之探究 (Policastro & Gardner, 1999)，本研究即是以複式個案研究方法實施之。

本研究之研究主體是以國內傑出作家為主，選取三位曾獲得國家文藝獎的作家作為研究主體進行複式個案研究，經由深度訪談及蒐集相關傳記、自傳等文件進行分析探討，據以瞭解其創作歷程。

## 文獻：前人的腳步

創造力的文獻探討是研究創造歷程時重要的依據，如同旅程中前人所留下的腳步，後繼者才有依循的痕跡，如此也才能有人不斷地前往探究與創造新局的可能性。以下歸納了國內外有關創造力之文獻，分為創造力的定義、創造歷程之探析及影響創造歷程之個人因素進行探討。

### 一、創造力的定義

自從基爾福特 (Guilford) 於 1950 年在美國心理學會呼籲學者研究創造力以來，迄今已有半世紀的歷史了 (Mayer, 1999; Poole, 1980)。而研究創造的學者，都會先提到一個問題：「創造是什麼」？Lepold (1978) 認為「創造已成為一個神奇的字眼了」；Guilford (1967) 則提到：「創造就像愛，是一多采多姿的事物」。所以要對「創造」下定義可說是一項挑戰，因為它是無從捉摸、難以理解及複雜的；它是一種非常特殊的狀況、性向，或是難以下定義的狀態，多年以來，很多研究者都嘗試著以各種語詞來表達此神奇的現象 (Gallagher, 1985)。事實上，「創造」的字源是來自於拉丁文的 *Creatus*，其意為「製造或製作」，或按字面解釋為「生長」。「創造力」一詞是十九和二十世紀的發明，到 1990 年時，此字被用於六千五百種

以上的書籍和文章中(Piirto,1992)。綜合而言，創造力的四個 P 是目前較為大多數人所接受之對於創造定義的說法：即「創造者」或「人格特質」(person or personality)，「創造過程」(process)與「創造產品」(product)，「產生創造產品之環境」(place or environment)。Mayer (1999)則歸納了 Handbook of creativity 作者群對於創造力的定義，提出了兩個重要的因素：「新奇」(original)及「有用的」(useful product)。

本研究進行之作家創作歷程的探討即以其創造過程做為分析之重點，其創作的歷程究竟從何而來？又是歷經哪些思考的階段？以下即聚焦於創造歷程之文獻加以探討。

## 二、創造歷程之探析

### (一) 創造歷程階段說

由開發創造力的角度而言，創造力如何產生乃是最值得探討的問題，以往最普遍的說法為階段說，如 Wallas 於 1926 年所提出之四階段說：準備期、醞釀期、豁朗期與驗證期，至今仍為多數人所引用(引自 Gruber, 1996)。Csikszentmihalyi (1996)則認為創造歷程與其說是線性的，不如說是轉折的。要經歷多少反覆，包含多少環節，需要多少見解，都取決於探討課題的深度及廣度，孵化期有時長達數年，有時只消幾小時。

茲歸納相關文獻(Ambile, 1983; Clark, 1988; Davis, 1986; Gallagher, 1985; Mackinnon, 1978; Olson, 1980; Piirto, 1992)將創造歷程分為以下五個步驟：(1)問題的產生：包括準備期、發現問題或困難、洞察問題等；(2)尋求解決問題或困難的方法及作法：包含醞釀期，尋找可應用的資料、資訊、資源，分析，記憶的儲存及評價，處理，腦力激盪，探索期，嘗試各種意見等；(3)尋獲最佳處理方案：豁朗期、綜合、確認、新答案的產生、發現解決方案、洞察階

段等；(4)評估及驗證：包括驗證期、評價、竭力完成、接受的發現、形成理論或架構等；(5)發表、溝通與應用：溝通結果、付諸行動、說明及利用結果等。

### (二) 寫作歷程之探析

寫作是個複雜的問題解決與認知的歷程，其創造歷程是否和其他領域相通呢？以下即進行寫作歷程之探析：

Fitzgerald (1992)提出寫作歷程的模式主要分為三種：1.階段式模式(直線模式)：這個模式把寫作當成一系列直線前進的階段；2.認知取向歷程模式(問題解決模式)：這也包括內在心理歷程，他描述作家把寫作看做是問題解決，其心中先有目標和目的，藉由寫作來達成目標；3.社會互動模式。

若以 Fitzgerald 三種模式來細分及歸納其他和寫作歷程相關之研究，則有 Britton 等人(1975)所提出之寫作歷程分為概念、醞釀、產出三階段，此與直線模式相同。Flower 及 Hayes (1981)提出寫作包括：1.計劃：在這個階段有三個歷程—產出、組織與目標設定，因此，有些作家在此歷程裡花費了相當多的時間，為的是讓其架構更具體；2.轉譯：此為將腦內的想法轉化成文字的過程；3.回顧：評價和修改的歷程是寫作者不斷閱讀自己所寫文章，經過評價後決定要不要修改，此與認知取向歷程模式相同，是一個複雜的問題解決歷程。另外，也有些理論認為：寫作不僅是認知建構的歷程，同時也是作者和社會溝通的歷程，Nystrand (1989)即提出寫作的互動模式，其把寫作看成是作者和讀者之間的協商。Woodman 與 Schoendeldt (1990)發展出一個創造行為模式，以社會互動解釋對創造行為的觀點，此與社會互動模式所提觀點相同(整理自吳蓉燕，2003)。

國內對於傑出的文學創作者的創作歷程之探究如下：董崇選及徐照華(1998)針對十二

位傑出創作者進行訪談，其將文學創作歷程視為劃分階段的問題，其歷程分別為：閱讀加上寫作的過程；內化加上外化的過程；化大文為小文的過程。吳蓉燕（2003）則分析了八位文藝創作者的創造歷程為：發現問題、醞釀及搜尋、下筆鋪陳、回顧與修改、發表作品、各階段是循環的動態歷程等六階段。

### 三、影響創造歷程之個人因素

茲將影響創造歷程之個人因素分為：創造歷程裡的想像力以及全心投入的內在動機與行動力兩方面說明之。

#### （一）創造歷程裡的想像力

文學創作過程中的醞釀與突破階段，需要作家發揮思維的靈活性，此階段即是要打破成見、獨到地解決問題，而聯想和想像往往是衝破既成觀念束縛的有效方法。愛因斯坦曾說過：「想像力比知識更重要，因為知識是有限的，而想像力概括了世界上的一切，推動著進步，並且是知識進化的源泉」（汪信硯，1994）。

Fritz（1996）指出「一個偉大的創造者不只是運用想像力而已，他還必須將想像力化為事實」（引自呂金燮，2004）；而作家是如何將所想像的意象化為作品的呢？所憑藉的就是全心投入的內在動機及行動力。

#### （二）全心投入的內在動機及行動力

Simonton（1997）曾以歷史計量法研究眾多科學家的創造力，他認為所有富有創造力的科學家都擁有一個共同的特點：他們都是全心投入、熱衷於工作的，也就是他們的動機，對於工作的承諾，是他們與其他人最大的不同點。Cox（1992）曾調查三百位年輕天才的特質，他發現到這些之所以能有所成就的傑出表現者，並非只憑藉著他們的高智力，更重要的是來自於他們的強烈動機、堅持度及努力。而

Csikszentmihalyi（1996）認為創造力如此令人著迷的主要原因之一是：在我們深入其境時，會覺得比生命其他時刻都更加充實，藝術家在畫架上或科學家在實驗室的振奮，那種滿足近乎理想，我們都希望能生命中獲得，但並不容易。

## 方法：路線圖

旅行中的路線圖是一個指引方向的重要工具，而我將清楚地交待此趟行程所欲前往之目的地（探析作家之創作歷程）、一同參與旅程的人（研究主體）、旅行方式（研究取向）和沿途風光（研究程序）。

### 一、研究主體

我們所定義的「創意人」係指其工作足以顯著地影響到該領域未來的走向者（Policastro & Gardner, 1999）；本研究乃是以三位傑出作家葉石濤、鍾肇政以及黃春明（詳表一）為研究主體。

而選取其為研究主體，乃因這三位作家皆曾獲得國家文化藝術獎之文學類傑出作家之獎項。該獎項的設置的目的係為國家文化藝術基金會為獎勵具有卓越性與累積性成就，且近年持續創作之傑出藝文工作者，而特別設置。所謂「累積性成就」是指「文藝工作者長期投注文化藝術工作，累積了相當的作品，並且持續在該領域內創作獲得成就，對社會具有傳承及影響的作用，因此與得獎者的年齡、學歷、背景沒有必然的關係，而是以其創意和藝術上的成就為主要考量」（黃秋芳，2000）。其評選的準據如下：該領域的傑出表現者；獲得藝術界人士之推薦；曾榮獲重要之國際或全國性藝術

表一 作家簡歷

作家	黃春明	鍾肇政	葉石濤
出生年份	1935年	1925年	1925年
出生地	宜蘭羅東	桃園龍潭	台南市
文藝獎得獎理由：特色與貢獻 (摘錄自財團法人國家文化基金會網站)	黃春明的小說從鄉土經驗出發，深入生活現場，關懷卑微人物，對人性尊嚴及倫理親情都有深刻描寫。其作品反映台灣從農業社會發展到工業社會的變遷軌跡，語言活潑，人物生動，故事引人入勝，風格獨特，深具創意。	鍾肇政長期從事文學創作，完成多部長篇小說，而且創作範圍寬廣，包括長篇小說、短篇小說傳記等，為數甚多。其文學創作展現百年來的社會現實以及心靈的成長過程，描寫對象不限漢族，並涉及原住民的生活，是戰後第一代作家中順利跨越語文障礙、文字表達及小說藝術均有傑出表現的典範。	葉石濤為橫跨日據時期與戰後世代的重要作家，在小說創作、文學評論、文學史建構與文學翻譯方面均卓有成就。揆負自喻的天譴命運，克服語言障礙與政治困境，畢生從事文學的追求。維持創作生命逾六十年，迄今仍孜孜於文藝美學的營造，無論在族群、性別、階級議題上，均能兼顧，允為文學典範。

類獎項並經過初審、複審、決審三階段縝密的評審而誕生。

## 二、研究取向

本研究採用複式個案研究的形式 (multiple case study format) 進行，以深度訪談、文件及背景資料之分析探討等為蒐集資料的方法。每一個訪談與分析的結果即是研究主體的一個獨特的生命故事，我試圖從他們的生命故事中抽取出各種可能影響其創作歷程之題材，進而以主、客觀的角度來分析。以客觀的角度而言，個體生長的歷程、所處的時代背景及生命中重大事件的發展之資料就是既定不變的客觀事實；而以主觀的角度來看，透過自己對研究主體所知所感的角度來詮釋其創作歷程，即是一個觀察者心有所感的主觀意識。

## 三、研究程序

在進行研究之始，先查詢國家文藝獎得獎

資料後，再邀請三位研究主體參與本研究，經由電話、傳真及 e-mail 等方式與研究參與者聯繫。這三位研究參與者中的鍾肇政與葉石濤皆很熱情地接受訪談邀約；而黃春明由於行程忙碌緊湊無法接受訪談，所以我在 94 年 5 月 29 日於慈濟大學舉辦之「啟發創意妙點子~創造力教育研討會」中特地邀約其前來主講「我的創作經驗」，由演講與對談當中的資料進行分析以補未進行訪談之憾。

本研究在訪談的部分是以半結構方式進行之，訪談大綱為請教研究參與者創作歷程之相關議題：

1. 您工作靈感 (動機) 的來源通常來自哪裡？您通常如何尋找創作的題材？如何進行該題材的發展？
2. 您通常如何發展一個寫作的想法或計畫？需要作多次的修正、調整嗎？
3. 寫作的過程是美好的嗎？還是有不同的滋味？

4.是否馬上就能將自己想好的題材撰寫出來？還是要苦思琢磨呢？

5.對於作品的完成，您的感受為何？

6.印象最深刻的創作經驗為何？能否詳述整個創作歷程？

7.整體而言，您現在呈現的風格和二十年前的您有哪些差異？產生改變的關鍵因素為何？

8.您的文學作品對社會的影響很大，您想傳達與表達的想法是什麼？

在與作家聯絡及訪談期間並敦請研究參與者提供相關之文件，如演講資料、著作、得獎記錄、自傳、傳記、札記、文獻、報章媒體之相關報導及照片等，以進行文件分析。訪談完畢後將錄音帶轉謄為逐字稿與整理稿。

#### 四、資料蒐集、處理與分析

本研究以相關文件分析與深度訪談為主（詳表二），其中相關文件資料以自傳、傳記、札記、相關文獻與報導為主體（詳參考文獻）；而訪談資料則於訪談後整理成逐字稿。

資料的處理是先以每一位研究參與者的創作歷程進行個案分析；接續整理共通之創作歷程。整個分析資料的程序為：閱讀資料—初步彙整—編碼—整合類目及向度—尋找主題—閱讀文獻—歸納形成研究發現。

整個研究過程主要是採用「分析歸納法」（analytic induction），運用分析先前資料所得的結果，尋求暫時的分類項目，再以此分類作為下一步分析及搜集資料方向的指引。然後將所得到的結果持續地比較概念類別及特性，逐漸呈現主題，最後發展出概念主軸。在進行研究時，儘可能搜集第一手資料（觀察、訪談及文件等），避免過多推論性的資料。將訪談資料交給研究參與者確認、檢核，以確定資料轉錄與分析結果的真確性。資料分析的過程以圖一之架構圖說明之。

## 發現：一趟「起承轉合」的發現之旅

我帶著對創造力的關注和三位傑出作家在創造歷程中相遇，進而展開了一段發現之旅，寫下了「起承轉合」的篇章。「起」乃是源自於我對創造歷程的探究興趣；「承」則為作家們作品特色背後之故事；而後「轉」入作家們創造歷程之歸納與分析；進而看見了創造力研究與文學結「合」而產生對其個人與社會的非凡影響之省思與討論。

### 一、「起」於創造歷程的研究

任何歷程的發展似乎都要有起始點，而我的起點則在於先前的研究中已分析過發明家、科學家以及表演藝術家的創造歷程。在分析這些歷程時我常強調這是一個不斷循環的動態歷程，碰到瓶頸、困難時，很可能之前所花費的無數心血在一夕之間全都化為烏有，一切又要從頭開始，這樣的執著毅力是我在撰寫或述說創意歷程時最想強調的精神。進行這些歷程的分析，除了很想瞭解傑出人物到底其心思運作歷程為何，期盼對於自己或學生能有些幫助，若是能經由這樣的分析而在其中學到一些思考歷程的皮毛也好；更重要的是看到他人風光的背後，要先瞭解其所花費的心血及努力，這樣的體會是我執著於分析創意歷程的一個重要動力，期盼能多方呈現出他們得以有傑出成就的背後因素。

### 二、「承」接一段作家的故事

在這一段承接將要述說作家的創作故事，呈現的即是作家們作品之特色：黃春明—用腳踩土地，用筆寫感覺；鍾肇政—用歲月建造文學的長城；葉石濤—一生的勞動方式是寫作。



### (一) 黃春明—用腳踩土地，用筆寫感覺

「創作的靈感最重要的是社會參與，我們如何將創作提昇到一個社會、文化的層次，最重要的就是要根據社會的需要，大環境應該提供『善的欣賞教育』也就是『美學教育』，才能產生善的感動在心裡。」（黃春明，演講-940529）

黃春明自小在宜蘭長大，做為一個鄉土作家，其筆觸所圍繞的盡是他呼吸過的家鄉成長經驗，而他也企圖要為這塊土地保留最純真的面貌，並且告訴這塊土地的人們，要珍惜大地啊！

從他的第一部文學作品《清道夫的孩子》到現在兒童劇裡《愛吃糖的皇帝》，黃春明已累積了數量極多的豐厚創作，雖然是多元的創作形式，裡頭不變的都是源於對土地的認同與愛。就像「《青番公的故事》裡的青番公，就是台灣農民固守田地的典型，他熱愛祖先留給自己濁水溪畔歪仔歪的那塊土地，雖然洪水曾經沖走他的家園，奪走六條人命，青番公靠著自己雙手戰勝災難，重建家園，並且希望小孫子阿明能繼承並耕種這塊世代的相傳的土地；《溺死一隻老貓》中的阿盛伯，為了捍衛自己的家園，不惜拚掉一條老命；《看海的日子》中的白梅，最後還是回到坑底的生家，幫助家人及鄉人，在孕育自己的那塊土地上，重新獲得了新生（戴景尼，2002）。

於是，文藝獎評論者說：「黃春明的小說從鄉土經驗出發，深入生活現場，關懷卑微人物，對人性尊嚴及倫理親情都有深刻描寫。其作品反映台灣從農業社會發展到工業社會的變遷軌跡，語言活潑，人物生動，故事引人入勝，風格獨特，深具創意」（國家文化藝術基金會，1998）。

對於一直以鄉土經驗為創作風格的黃春明，近年來，轉而投入於兒童劇與歌仔戲的編導，他有著無限期許但也透露出焦慮之情：

「我曾編導過兒童劇《稻草人與小麻雀》，是我曾經在電視上看到大陸安徽省為了提昇稻米的生產量而消滅麻雀，但是消滅麻雀後稻米生產量並沒有提昇。以我們的教育來說，我們應倡導生態、生活環境的倫理關係，任何物種都有生存的權利，麻雀當然也有生存的權利。『牠是害鳥』這個觀念是大環境錯誤的教育觀點，如果這已成為我們必需要注意的一個倫理的問題，就有教育的意義。」（黃春明，演講-940529）

就是這種比別人洞燭先機的敏銳度，於是他開始認真的思考這塊土地未來的希望是兒童，並且熱烈地展開向下紮根的行動。

### (二) 鍾肇政—用歲月建造文學的長城

「我從民國四十年開始用學會的中文寫東西，一直到第一篇文章發表出來，就不斷地、繼續地，而且是拚命的、拚命的，短的、長的、天天的寫。」（鍾肇政，訪談-940306）

對鍾肇政而言，寫作佔去了他大半輩子的歲月，從民國四十年，跨越了語文的障礙，用剛學會的中文寫成的第一篇文章《婚後》到現在，一共經歷了五十多年的歲月，眾多的文學作品排列開來，儼然已是一條綿遠的文學長城。他所憑藉的是一隻寫了兩千萬字的筆，和一個固執的信念，就這樣走了一輩子。談起令大家耳熟能詳的創作《魯冰花》時，他說：

「最早，是我看到父親種魯冰花，魯冰花是嫩黃色的，算是很美的花，所以它對我而言是一個印象很深的綠肥作物。年輕時看到魯冰花它不管開的多美麗，一定要把它拔起來，放在茶樹底下，讓它腐爛掉、讓它死掉，然後產生它的作用，就是改善土質也好，當做肥份也好，它一定要有一種『殺身成仁』的精神，它活的時候真的不是很起眼，了不起就是一片黃色。它活著的時候並沒有什麼作用，死掉，對一個農人來講有一個很大的利益，算是造福人家。這就給我一個思考，所以我會讓那個男主角死掉，他不死這個作品就不會那麼感人，就像魯冰花一樣，它必須在茶樹下腐爛掉道理是一樣的，意境也是一樣，很多人看了都很感動。」（鍾肇政，訪談-940306）

從這樣的自身的經驗出發，進而寫下感人的作品，鍾肇政用心地完成一部又一部他所經歷的時代背景故事之鉅作；因此，其獲得文藝獎的得獎理由為：「鍾肇政長期從事文學創作，完成《濁流三部曲》、《臺灣人三部曲》等多部長篇小說，而且創作範圍寬廣，包括長篇小說、短篇小說傳記等，為數甚多。其文學創作展現臺灣百年來的社會現實以及心靈的成長過程，描寫對象不限漢族，並涉及原住民的生活，是戰後第一代作家中順利跨越語文障礙、文字表達及小說藝術均有傑出表現的典範。此外，翻譯日據時代前輩作家日文作品及日本文學名著，曾主編《臺灣文藝》及《民眾日報》副刊等，提攜後進，不遺餘力，鍾肇政在文學創作上持續不斷的努力，成就的卓越，足為臺灣文學界的表率」（國家文化藝術基金會，1999）。

### （三）葉石濤——一生的勞動方式是寫作

「我一生的勞動方式是寫作！」

（葉石濤，訪談-930120）

葉石濤這輩子總共出版了六十幾本書，書裡大半是為了臺灣而創作，而且他更期待自己把整個臺灣的天空寫進去，這是他的長久以來的心願。他常以「我一生的勞動方式是寫作」來為他的文學生涯做註解，文學之於他，宛如一天中必要的運動，不做是不行的。

從關心臺灣多元民族的社會，到以它為創作的主軸，葉石濤扮演了一個忠實觀察與用心紀錄的角色。談到《西拉雅族的末裔》的創作緣由，他說：

「當我十五、六歲時，還在台南二中就讀時（現在的台南一中）。有一天，聽到當時在台南第一高等女子學校教書的國分直一先生（日本人類考古學家）說，他曾經到台南府城郊外的新市新店部落，訪問過赤崁社的西拉雅族裔。為了記錄他們的西拉雅語，而認識了他們的習俗。我對於他所講的內容很感興趣……。當我看到西拉雅人的房子、生活方式以及所使用的語言，跟週遭的農民（漢人）並無不同時，我實在感到失望。這個青少年時代的記憶，保留在我腦海中四十餘年，直到我開始構想台灣是多種族社會，而且是移民社會的事實時，便有了以西拉雅族裔為創作中心的小說主題。」（賴美惠，2002）

他關心著這塊土地上的人民如何過生活及如何與自然和諧共存，這樣的關懷的心念及主題與他的得獎事蹟若合符節：「葉石濤為橫跨日據時期與戰後世代的重要作家，在小說創作、

文學評論、文學史建構與文學翻譯方面均卓有成就。揆負自喻的天譴命運，克服語言障礙與政治困境，畢生從事文學的追求。自二十世紀四〇年代以降，為臺灣文學命名定義，終於助其進入學術殿堂。維持創作生命逾六十年，迄今仍孜孜於文藝美學的營造，無論在族群、性別、階級議題上，均能兼顧，允為國家文學典範」(國家文化藝術基金會，2001)。

臺灣文學對這三位傑出作家而言，至今仍是一個義務的勞動工作，這當中除了對創作有過人的毅力與堅持外，他們的共通點是，都有一股作家責無旁貸的使命感，這亦是他們創作動機的來源；因此，從他們的文學作品中亦可以看出其皆有一雙明亮溫厚注視著人間的眼，且對人性有入微的分析與刻畫。

### 三、「轉」入作家的創作歷程

在呈現了每位作家歷經的年代及作品特色之後，作家們如何發展一個寫作的想法而將其作品產出，即「轉」入作家們共通的創作歷程。其創作歷程會經歷三個階段、六個歷程及兩個模式，三者之間有著交互影響。

#### (一) 計劃階段

該歷程即為寫作前的階段，主要在設定主題及決定題材的方向。這與作家書寫之文體、目的及他所關心的人事物有極大的關聯性，這會促使作家擬定一個可以說出想法的書寫計劃，而開始留心週遭的環境，進行抓取題材的動作，此不僅有賴其專注的觀察力，亦因其題材的內容而形塑了個人的風格；裡頭蘊含的創作能源，是作家用一輩子的成長經驗與人生歷練，自然而然形成的。此階段分為兩個歷程—主題的產生及題材的泉源，茲分述如下：

##### 1. 主題的產生—從生活中觀察與發現

從三位作家的作品呈現上，可以看出他們

對於生活週遭的環境與人物的描述具有洞燭先機的觀察力，如劉春城在《黃春明前傳》中引述何欣先生的一段話：「黃春明特殊的寫作方式，是他靈敏的觸覺和廣泛的同情，常傳達出人們對事情真正的看法，在大家還沒十分留意時洞燭先機」(劉春城，1987)。

葉石濤亦認為：「寫作要以生活為經緯，而這個生活並非化約式，而是需要具備敏銳的觀察力，微妙的哲學性思考，才能創作生動，我開始寫作其實也不知道我有沒有天才，就是一些生活經驗就順著寫下來。」(葉石濤，訪談-930120)

##### 2. 題材的泉源—由生活經驗與閱讀累積而來

由這三位作家的作品中可看出其皆由自身的經驗及大量的閱讀累積自己豐厚的創作源，無形地對自己的心智產生影響，進而內化成為自己人生觀的一部份，一點一滴的累積成為他們豐厚的寶藏。彭瑞金在《葉石濤評傳》(1999)中指出：「書本和閱讀既是葉石濤心靈的避風港，也是他思想靈魂的活水泉源，他從書本上去吸取各式各樣的新知，包括藉此去建構他的人生觀和文學觀。」他亦引述陳顯庭的看法：「葉石濤的作品的題材都是取自作者的故鄉—台灣發生的歷史故事，通過他的藝術觀點和生活經驗，描寫得非常活潑。被選為故事的舞台是他所生長的故鄉，自然他所要描寫的風土、人物、習俗、言語等，是從他周圍的空氣一樣地呼吸過、接觸過的了」。而葉石濤則自述：

「講是想像空間，其實小說是以生活作基礎，沒有生活經驗，你沒有辦法寫出來，可以寫但沒有辦法寫的好，寫作啊！小說它基本的定義它是寫實的。」  
(葉石濤，訪談-930120)

而在五〇年代前後出現的台灣作家大都有

「日本經驗」或稱做「殖民地傷痕」，這幾乎是所有第一代本省籍作家心靈的夢魘，他們的作品幾乎全在這股牢牢地擒住他們心靈的夢魘中打轉（鍾肇政，1991）。彭瑞金指出：『鍾肇政以情感敏銳的青年人面對這些，加上青春期的心靈苦悶，構成了鍾肇政文學一再反覆咀嚼的題材，甚至和鍾肇政同時代的作家，差不多也都有過這類題材的寫作經驗』（鍾肇政，1991）。

另外，鍾肇政也對其源源不絕的創作泉源有了這樣的回憶，他說：

「我的題材大部份從自身經歷而來，朋友無意間講的，我聽到了覺得有趣的，然後加以想像。另外，我會做一些必要的田野調查，田野調查一定是少不了的，因為事情發生的地理背景我一定要去看看的。」（鍾肇政，訪談-940306）

黃春明的小說創作也多半來自對故鄉的熱愛，展現的靈感也都是大自然與故鄉人物給他的回饋。「所謂『獨特的表現方式』，從黃春明作品人物中去尋覓，我們發現那滑稽的言行，一半是寫實，一半出於童心。當黃春明決定寫一個可愛的小人物時，就會替他添些兒童屬性，除了滿腦子童趣的黃春明，誰能辦到？」（劉春城，1987）

## （二）轉譯階段

此一歷程是寫作中的階段，也就是作家們將天馬行空的想法做具體化構思後，幻化成文字的主要歷程，即書寫文章中所謂的「起草」。作家藉由「思路」和「筆」完全沈浸其中進行創作的工程，然其思路並非以直線的方式在進行，有時順著筆尖往前推動；時而退至計劃階段去尋找更適當的題材。此階段分為兩個歷

程—思路的醞釀及情節的推動，茲分述如下：

### 3. 思路的醞釀—腦內佈局與構思

作家在創作的過程中藉由大量的生活經驗與記憶，透過想像力將與主題相關的感受與想法在腦內構思而成，這構思的過程也與作家本身的性格、習慣與生活經驗息息相關。「就性格來說，即興作家，有了創作衝動之後，立即憑藉著情緒的鼓動與想像力的活躍著手寫作，從不去苦心孤詣地編寫提綱。他認為預定的提綱必然要在寫作過程中被推翻，而且也不可能事先把細節一一想好，只有沈浸在寫作中，才能看到進一步的東西，也能獲得意想不到的生活細節」（申家仁、江溶，1994）。鍾肇政提起他的創作經驗時說：

「我親自聽到的、看到的，是我的題材來源，但我不一定要把真實的寫出來，在我的腦筋裡面裝進去了之後，出來的東西就變成了想像，想像的成份佔了很多……這都是在你動筆以後，不管是思考也好、筆尖也好，就是自由的順著你的思考或者你的思緒這樣往前走。」（鍾肇政，訪談-940306）

而劉春城在《黃春明前傳》（1987）裡敘述：「他的寫作習慣是想好再寫，從不亂撕稿紙。以前他常常笑我，寫個東西又改又謄好幾次，是不必要的潔癖。」

### 4. 情節的推動—下筆鋪陳

一個作家不需聽到長篇大論就能下筆，也許只要先提供一個思路就夠了，而後起作用的就是自己的經歷和想像力了。這以後，真正重要的工作便是以你想的方式說出你想說的話（申家仁、江溶，1994）。鍾肇政在《台灣文學十講》（2000）中提到自己的小說創作經驗：

「心裡面好像有個題材在醞釀，在開始發酵，自然會有一種感覺—好像有作品了，有這樣的感覺—有作品的感覺。可是，感覺本身是不能成為作品的，不過也不一定，有時候這個感覺很快就衍化變成一篇短篇小說，然後就可以下筆把它寫下來，成敗是另一回事。」（鍾肇政，2000）

而黃春明在創作的經驗上對於情節的安排，展現活潑生動的技巧，這和他說故事一樣的精彩。「做老師和當記者都是與人接觸頻繁的職業，各色人等、各種家庭、各行各業、男女老幼，他都有機會深入了解，又有充足的時間供他反芻，加上成年的觀察，這些經驗後來被他寫進小說，在土地的舞臺上，他可以隨意調兵遣將，把人物放進故事裡他自己說話，或拈出個人抽樣特色，讓他自己推動情節」（劉春城，1987）。

葉石濤從題材獲得到構思甚至都最後的鋪陳與發表幾乎是一氣呵成的，他說：

「散文若是兩千字內的，我一天之內就可以寫完；其他小說，一萬多字，我花好幾天喔。我寫了就不修改的，想好啦，頭腦想就好了，寫出來啦，哪還要修改什麼？」（葉石濤，訪談-930120）

而他認為這個過程誰都幫不上忙，作家下筆創作的過程是孤獨的，於是他說：

「有寫作經驗的人都知道，枯坐整天去思考和寫文章是一件苦差事，誰都幫不了你，惟有你一個人站在宇宙的一點，打那困獸式的孤獨之戰。」（葉石濤，1991）

然而，在整個寫作的過程中，是否曾碰到瓶頸的時刻，而讓書寫的進度及思路無法展延呢？鍾肇政認為：

「因為我有豐富的閱讀經驗，大概懂的還算不少，所以常常筆拿起來就變成源頭活水一樣源源而來，有碰到這樣的狀況，像碰到牆這樣的情況……，但這幾乎是例外，我很少碰到寫不下去的情況，我是碰到若干次沒錯，但也只能算是例外。」（鍾肇政，訪談-940306）

### （三）回顧階段

此歷程是寫作完成最後的階段，通常是回顧與修改之歷程。本文三位作家回顧階段之重點著重於其書寫到完成的心路歷程及其源源不絕的創作動力從何而來。此階段也是作家們最常與人分享且是社會最常接觸到的部份，他們藉由一次又一次的回顧和社會做溝通，也藉由無求回饋的精神化做源源不絕的創作原動力。此階段分為兩個歷程—孤獨的喜悅及無求的回饋，茲分述如下：

#### 5.孤獨的喜悅—完成創作與發表

一件作品的完成透過作者筆下的淬鍊與洗滌，花費的功夫往往是漫長而孤獨的。從動機引發而來的創作衝動到意涵完整呈現的文學作品，這段心路歷程的變化可以「琢磨的孤獨到成就的喜悅」來形容。鍾肇政說：

「寫作的心情各種情況都有，有時候覺得很順利，有時候就覺得，就是剛剛說的苦寫。說不定忽然那種靈光展現，我就順利的寫下去，不能一概而論，各種情況都有、都可能…如果編者刊登出來了，這當然更變成一個鼓勵。」（鍾肇

政，訪談-940306)

而黃春明常在與人分享他的創作經驗時手舞足蹈、甚或表情豐富的談起他的作品；然卻又在創作時，可以沈靜地彷彿消失。劉春城在《黃春明前傳》中提到：「宜蘭這個家完全為寫作而設，也可以說為了躲避臺北的繁囂而設。屬於作家基本生活的設備他都有，就是沒有電話、沒有電視、沒訂報紙。只要黃春明存心躲起來，誰也找不到他」（劉春城，1987）。

葉石濤對於創作的心路歷程則言：「創作時兩、三個人，都幫不了，寫作要自己搞，一個人奮鬥，想也自己、寫也自己，發表到什麼都是自己安排，沒有辦法。」（葉石濤，訪談-930120）

葉石濤的這段話似乎為所有孤獨為創作奮戰的人下了最好的註解。文學的創作不像樂團的合奏演出，亦不像舞台劇上演員們彼此的交流與對話，一部鉅作的產生往往是作者一個人在思路上慢慢的琢磨與體會，進而呈現在眾人面前，成敗由自己承擔。

#### 6.無求的回饋—源源不絕的創作原動力

作家們論定自己的成敗，也許不是透過掌聲與歡呼，而是自己與自己對話後那種忠實的呈現與紀錄。也因此這三位作家都有一種共同熱誠—愛家鄉，來支持他們不斷創作下去的力量。然而也因為這種無所求的回饋，給予很多共鳴者一種感動的震撼。

黃秋芳在《鍾肇政的台灣塑像》（2000）中提到，「我從來沒有看過任何一個別人，像鍾肇政這樣，堅韌地、無聲地用漫長的一輩子，純粹地，只做一件事。用他的文字，用他的語言，用他的社會參與，用他一日又一日始終不曾更易的生活方式，一斧一鑿、年深日久，執拗著為台灣塑像，跨過歷史亡靈，超越殖民傷

痕，走過那不能複製的一輩子」。

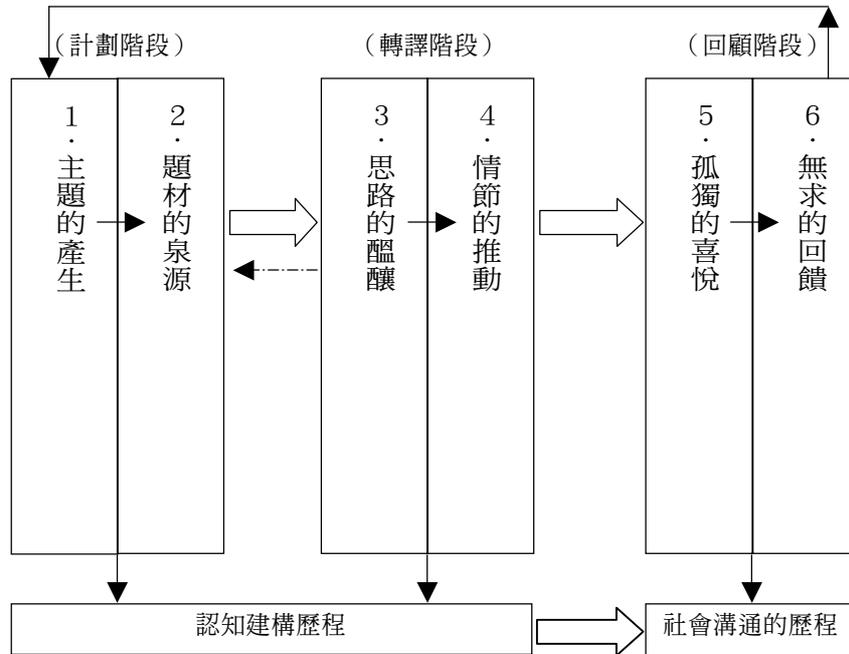
陳明柔則在《我的勞動是寫作—葉石濤傳》（2004）裡，寫下了葉石濤感人的紀錄，「緣於對台灣文學使徒般的堅持，他拒絕噤聲，拒絕缺席，在台灣文學發展的歷程中堅持發言，以書寫做為一生的勞動，終於也讓他自己及其著作，成為台灣文學史無法被漠視遺忘的一部分」。

而劉春城在《黃春明前傳》裡對於黃春明這樣的純真無所求只為愛土地的作家，作出了這樣的評價：「沒有土地就沒有人民，也沒有國家，當然更沒有所謂的文學。人可以受辱，但土地永不受辱，我們別無選擇，只有愛他一條路。黃春明花了半生，用他純真的愛和傑出作品結實為我們透露出這一點」（劉春城，1987）。

作家個人的創作歷程與每一個所思所想的作品都是一部部感人的真情紀錄。於是葉石濤在回憶錄裡寫到：「上天既生你為作家，你無可逃避，這是你的命運，你必需走完這一條鋪滿荊棘的路直到瞑目」（葉石濤，1991）。這是他的真心話，也是創作得以源源不絕存在的原因吧！

綜合上述，作家創作歷程會經歷三個階段且以動態的方式進行六個歷程的循環，這個循環包含了認知建構及社會溝通歷程的兩種模式（圖二）。在醞思的過程中，作家會不斷地由自身的經驗中抓取題材，成就一個完整的思路後下筆鋪陳，其為認知建構的部份；而在完成作品後，則是以自身之作品與社會溝通的過程。比對於前述文獻，與 Flower 及 Hayes（1981）寫作三階段、Fitzgerald（1992）提出之三種寫作歷程模式之認知取向歷程模式（問題解決模式）以及社會互動模式若合符節。然而本研究對於創作歷程之分析似乎又有更為複雜的問題

源源不絕的創作原動力



圖二 作家創作歷程

解決模式，因其不僅是自我對話後認知建構的歷程（計劃階段、轉譯階段），且同時也是作者和社會溝通歷程（回顧階段）之交融。

#### 四、「合」寫一首創作的詩篇

整合上述之探析，以下將進行作家個人創作的本質及其作品與社會相互影響之討論。個人創作本質的部份為：創意的發想及酣暢的驕傲，此為他們能產出鉅著之重要因素；而作品與社會相互影響的部份則有：創造力的社會貢獻及提供學習典範，此為作家個人及作品之所以非凡的原因。

##### （一）創意的發想：創造歷程裡的想像力

這三位作家由本身的經驗及大量的閱讀來了解自身以外的世界，進而展現他們多才多藝的面貌來豐厚他們的創作人生，無形的對自己的心智產生影響，而想像力的產生即在他們的

創造歷程中扮演了重要的角色。鍾肇政說：「小說的創作一定要有想像，因為小說本來就是虛構的，假如我說某一篇是我的親身經歷，這個說法可能只有一半左右的真實性」（鍾肇政，訪談-940306）。

「偉大的音樂家宣稱，他們的藝術，在音符與音符之間最有生氣。雕刻大師則指出，他們作品四周的空間，正是它力量的秘密；同樣的，在你有意識的努力之間的空白，是創意生活與解決問題的關鍵」（Gelb, 1999）。而想像力正是在此階段扮演那股化腐朽為神奇的力量。如同劉春城（1987）所言，「任何作品在真實與想像之間總有一個藝術空間」。因此，文學藝術的產生，便是文學家將創意的發想具體化後所呈現的作品。

##### （二）酣暢的驕傲：個人美感經驗的追尋

如 Csikszentmihalyi 所言，創造力如此令人

著迷的主要原因之一乃是那種滿足近乎理想。Csikszentmihalyi (1990) 提出「酣暢」(flow) 的概念, Amabile (1983) 則提出「內在動機」的概念來解釋; 內在動機表現在心理狀態上是酣暢, 表現在人格上是毅力, 表現在行為上則是勇於嘗試 (引自詹志禹, 2001)。在與傑出創意人士進行訪談時, 我常常可以感受到他們在談及自己專業工作的當下, 眼睛所散發出的那種光芒與熱力, 可見他們具有對工作達到全然地酣暢及享受的內在驅力。因此, 即使創作歷程是條充滿荊棘的路, 作家們在分享的時刻卻都展現出那種熾烈與光彩的神情, 因為呈現在眼前的是「**在那受苦的每一刻中, 你得到的是人類不向命運屈服的驕傲**」(賴美惠, 2002)。

### (三) 珍貴的資產：創造力的社會貢獻

全球的科技與經濟不斷地往前推演, 然而, 豐富、有創意的心靈與深邃的智慧, 卻才是人類真正進步的動力。Guilford (1967) 認為創造力與問題解決能力是人類心智中最為複雜的兩種能力; 特別是在知識經濟時代, 「創造力」被認為是人類最珍貴的資產 (洪懿妍, 2001)。從本文中, 我發現作家每一個苦心琢磨的創經驗即是一個又一個複雜的問題解決歷程, 而其所產出的每一個心與物化的作品更是一種感動人心的精神食糧。他們巧妙的將自身的創造力與時代的脈動結合, 進而對社會有所貢獻。因此, Gruber (1974) 對於創造力或創造思考的結論是: 「它是有目的、有意義的存在之工作」。

如 Sternberg (1991) 所言, 創意型資優可能在工作中有最偉大的貢獻, 如科學、藝術及文學等領域。這三位文學家除了產出為數眾多的驚人作品外, 更在文學的領域裡, 擔任起文壇舵手的重要大任。如: 黃春明的文學作品揭露了許多台灣時代變遷下的社會問題, 引起了社會大眾的重視, 進而親自擔任起下一代的教育工作一兒童劇的創作與歌仔戲的傳承; 而葉石濤是臺灣文學的點燈人, 其貢獻為完成了台

灣文學論, 「**這部由作家一手完成的文學史, 可以說是以「創作」的方法創造奇蹟**」(彭瑞金, 1999); 鍾肇政則是在他的文學世界裡建構起台灣文學的主體性也完成了編輯台灣文學全集的壯舉。這些都顯示出三位作家具體發揮其創造力, 而對社會做出有意義的特殊貢獻。

### (四) 文學的燈塔：提供良好的學習典範

本研究所探析之創作歷程當能對於教育提供一本本土化的素材, 事實上, 研究一些社會上的菁英能夠獲得重要的知識, 人本心理學家彪樂認為「**菁英的研究結果甚至有促進個體充分發揮潛能的意義**」(車文博, 2001)。如果我們能了解作家為何而創作, 而在創作歷程中又是如何的解決問題, 相信能提供給學子一個學習的典範。

## 參考文獻

- 王任君 (民 93): 腳下的地理有情的人生—黃春明先生訪談錄(上)。國文天地, 19(8), 65-71。
- 呂金燮 (民 93): 「寧靜的革命」: 從東方的思維談創造力教學。國民教育, 45(1), 25-30。
- 汪信硯 (民 83): 科學美學。台北: 淑馨。
- 申家仁、江溶 (民 83): 文學誕生記—名著的創作歷程。台北: 日臻。
- 吳蓉燕 (民 92): 文學創造力的條件與創造的歷程。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 車文博 (民 90): 人本主義心理學。台北: 東華。
- 洪懿妍 (民 90): 世界向美走。天下雜誌: 美的學習, 24-31。
- 國家文藝基金會 (民 87): 國家文藝基金會網站—歷屆得獎者。  
[http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1\\_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize](http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize)

- 國家文藝基金會 (民 88)：國家文藝基金會網站一歷屆得獎者。  
[http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1\\_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize](http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize)
- 國家文藝基金會 (民 90)：國家文藝基金會網站一歷屆得獎者。  
[http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1\\_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize](http://www.ncafroc.org.tw/Prize/Index1_Prize.asp?ID=1&NAME=Prize)
- 陳明柔 (民 93)：我的勞動是寫作－葉石濤傳。台北：時報。
- 彭瑞金 (民 88)：葉石濤評傳。台北：春暉。
- 黃秋芳 (民 89)：鍾肇政的台灣塑像。台北：時報。
- 葉石濤 (民 80)：葉石濤集。台北：前衛。
- 董崇選、徐照華 (民 87)：文學創作過程之實證研究。國科會專題研究計畫報告。計畫編號：NSC 86-2411-H-005-003。
- 詹志禹 (民 90)：「創造力教育政策白皮書」計畫子計畫－「我國小學教育階段創造力教育政策」規畫報告。教育部。
- 劉春城 (民 76)：黃春明前傳。台北：圓神。
- 賴美惠 (民 91)：台灣文學的點燈人－葉石濤先生專訪(上)。國文天地，18(2)，80-86。
- 戴景尼 (民 91)：黃春明小說中鄉土人物的世界。國文天地，17(10)，70-76。
- 鍾肇政 (民 80)：鍾肇政集。台北：前衛。
- 鍾肇政 (民 89)：台灣文學十講。台北：前衛。
- Albert, R. S. (1992). Toward a behavioral definition of genius. In R. S. Albert (Ed.), *Genius and eminence*. England: Pergamon Press Ltd.
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. N. Y. : Springer-Verlag.
- Clark, B. (1988). *Growing up gifted* (3<sup>rd</sup> ed.). Columbus, OH: Merrill. College and University Press.
- Cox, C.M. (1992). The early mental traits of 300 geniuses. In R. S. Albert (Ed.), *Genius and eminence*. England: Pergamon Press Ltd.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). The domain of creativity. In R. S. Albert (Ed.), *Theories of creativity*. London: Sage.
- Csikszentmihalyi, M. (1996) 著，杜明城譯 (1999)。 *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. 創造力。台北：時報。
- Davis, G. A. (1986). *Creativity is forever*. Dubuque, IA: Kendall/Hunt.
- Fitzgerald, J. (1992). *Towards knowledge in writing*. N.Y.: Springer-Verlag.
- Gallagher, J. J. (1985). *Teaching the gifted child*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gelb, M. (1999) 著，劉蘊芳譯。7 Brains. 台北：大塊文化。
- Gruber, H. (1974). Book review. *Journal of Creative Behavior*, 30(3), 213-229.
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. N. Y.: McGraw-Hill.
- Leopold, A. C. (1978). The art of creation: Creative processes in science. *Bioscience*, 28(7), 436-440.
- Mackinnon, D. W. (1978). In search of human effectiveness. Buffalo, NY: Creative Education Foundation.
- Mayer, R. E. (1999). Fifty years of creativity research. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity*. Cambridge University Press.
- Olson, R. W. (1980). *The art of creative thinking*. New York: Barnes and Nobel Books.
- Piirto, J. (1992). *Understanding those who create*. Ohio Psychology.
- Policastro, E., & Gardner, H. (1999). From case studies to robust generalizations: An approach to the study of creativity. In R. J. Sternberg

- (Ed.), *Handbook of creativity*. Cambridge University Press.
- Poole, M. (1980). *Creativity across the curriculum*. London: George Allen and Unwin.
- Simonton, D. K. (1997). When giftedness becomes genius: How does talent achieve eminence. In N. Colangelo & Davis (Eds.), *Handbook of gifted education*. London: Allyn & Bacon.
- Sternberg, R. J. (1991). Giftedness according to the triarchic theory of human intelligence. In N. Colangelo & G. A. Davis (eds.), *Handbook of gifted education*. A Division of Simon & Schuster, Inc.

Bulletin of Special Education, 2005, 29, 295-312  
National Taiwan Normal University, Taiwan, R.O.C.

## **Creativity Process of Distinguished Writers**

**Chao-Yi Chen**

Tzu-Chi University/ National Taiwan Normal University

### **ABSTRACT**

Participants were three distinguished writers. Case studies were used as the framework for in-depth interviews and data collection. Creativity process of writers were divided into the following six stages:

- 1.First, Inspirations.
- 2.Second, Source of materials
- 3.Third, Operating of thinking
- 4.Fourth, Plot development
- 5.Fifth, The creations completed and issued.
- 6.Sixth, Creation motive power continuously.

Keywords: writer, creativity process