

親職壓力、社會支持與生活品質之關係 研究：身心障礙者家長與普通家長之比較

陳瑋婷

中山醫學大學醫療產業科技管理學系暨碩士班兼任助理教授

有鑑於親職壓力與社會支持皆是影響身心障礙者家長與普通家長生活品質的重要因子，本研究乃結合後設分析、路徑分析與聯合 t 檢定等方法，探討與比較兩組家長在親職壓力、社會支持與生活品質之間的關係。研究結果發現，兩組家長的親職壓力與社會支持間有負相關，親職壓力與生活品質間有負相關，社會支持與生活品質間則是正相關；兩組家長的親職壓力不僅均對生活品質產生直接負向效果，也會透過社會支持對生活品質產生間接負向效果；而且儘管兩組家長在親職壓力對社會支持的負向效果差不多，身心障礙者家長在社會支持對生活品質的正向效果及親職壓力對生活品質的負向效果等卻不及普通家長。綜上所述，本研究建議未來宜持續發展與實施能有效減緩家長親職壓力及增進社會支持品質的具體方案，以利提升家長的生活品質。也由於身心障礙者家長的親職壓力與社會支持對生活品質的預測效果並不高，建議未來研究應持續探討其他預測因子，以利擴充家長生活品質的理論基礎。

關鍵詞：生活品質、身心障礙、社會支持、家長、親職壓力

緒論

一、問題背景與研究動機

在教養子女的過程中，家長總是期望子女健康成長，甚而是出人頭地。儘管家長總是求好心切，但現實中所能提供的資源或條件卻不見得能盡如所求，致使許多家長面臨親職壓力的威脅。形成親職壓力的導火線有可能是因為家長面臨職場及經濟上的壓力而疲於工作且無暇陪伴子女，或是家人之間因為教養態度上的差異而導致養育子女上的困難，抑或是因缺乏資源與支持又難以掌控子女的人格特質或行為問題而容易加重教養難度。尤其身心障礙者家長在獲知子女具備身心障礙特質之後，往往會歷經震驚、否認、憤怒、妥協與沮喪等心理轉折，很有可能在心理尚未調適下便得盡速了解孩子的障礙癥狀與行為問題，並滿足障礙子女醫療照顧、發展或教育的服務及基本照顧需求（Hanson & Hanline, 1990）。害怕被污名化的心態也可能使身心障礙者家長心生自卑感與罪惡感而逃避讓自己與子女參與社交活動（Cheng & Tang, 1997; Chou, Lin, Chang, & Schalock, 2007）。長期沉溺於親職壓力中的家長，可能伴隨沮喪、憂鬱或身體不適等負面感受，並導致生活品質低落的現象。因此減緩家長的親職壓力並提升其生活品質，乃成為親職教育的重要議題之一。

在所有因應策略中，尋求社會支持是身心障礙者家長與普通家長較常使用的一種方法。家長感受的社會支持程度及其親職壓力與生活品質彼此間有著緊密關係。譬如林寶玉（2003）與李家琦（2008）發現，先天性心臟病兒童母親與自閉兒母親的親職壓力與社會支持間具負相關、親職壓力與生活品質間具負相關，而社會支持與生活品質間則具正相關。吳佳玲（2008）也曾使用文獻回顧法分析臺灣地區 1993 至 2007 年間有關普通家長親職壓力的

42 篇相關研究，結果指出當父母親的社會支持較少時會有較高的親職壓力，且當母親的親職壓力愈低時，整體生活品質會較高。

在搜尋國內外數個大型期刊論文資料庫後，本研究初步發現已有數十篇探討家長親職壓力、社會支持或生活品質關聯性之相關文獻，這些文獻具備研究對象背景不一、樣本的代表性與推論力有限或測量工具不一等特性。首先，這些文獻大多以身心障礙者家長為研究對象，僅有部分在了解普通家長的現況。再者，由於身心障礙者出現率極少且單一類型身心障礙者的人數更少，往往使得蒐集身心障礙者家長樣本資料的難度提高，因此探討身心障礙者家長親職壓力、社會支持或生活品質現況的研究多採行小樣本。舉例而言，林寶玉（2003）、臧汝芬（2006）、羅鳳菊（2007）、李家琦（2008）與簡純青（2010）等研究所調查的身心障礙者家長數均在 100 人以下。最後，這些相關研究大多採多向度內涵代表家長的親職壓力、社會支持與生活品質，但由於操作性定義不盡相同，致使量測各變項的研究工具不完全一致。上述文獻係提供寶貴的資訊，若能加以彙整並進而比較身心障礙者家長在親職壓力、社會支持與生活品質的整體表現，相信對於未來特殊教育政策與實務工作的擬定與推動，應具有相當意義。

後設分析是一種計量性文獻回顧方法，可以透過一定程序及統計技術從探討相似主題的文獻歸納出一個客觀性的結論（Lipsey & Wilson, 2001）。考量到探討國內家長親職壓力、社會支持與生活品質相關文獻之特性，本研究以後設分析整合性地彙整各變項總量表得分間的關聯強度。此外，為驗證變項間的指向性關係，Viswesvaran 和 Ones（1995）建議可將後設分析結果施行結構方程模式分析。因此本研究在分別建構身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質的相關矩陣後，

以路徑分析檢驗三變項間的預測關係。最後，本研究考量到照顧不同身心特質子女的家長所感受的親職壓力、社會支持與生活品質往往不盡相同，所以比較身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質間的預測效果，乃成為本研究第三個研究目的。

二、研究目的與待答問題

綜合前文所述，本研究提出以下研究目的與待答問題：

(一) 身心障礙者家長的親職壓力、社會支持與生活品質間是否具顯著關聯性？若是，則方向與大小為何？

(二) 普通家長的親職壓力、社會支持與生活品質間是否具顯著關聯性？若是，則方向與大小為何？

(三) 身心障礙者家長的親職壓力、社會支持與生活品質間是否具顯著因徑關係？若是，則預測效果有多大？

(四) 普通家長的親職壓力、社會支持與生活品質間是否具顯著因徑關係？若是，則預測效果有多大？

(五) 身心障礙者家長與普通家長在「親職壓力→社會支持」、「親職壓力→生活品質」與「社會支持→生活品質」的路徑係數值是否有所差異？若是，則差異情形如何？

三、重要名詞釋義

茲陳述六個重要名詞的定義如下：

(一) 身心障礙者家長

身心障礙者家長係指負責照顧身心障礙者的父母、祖父母或家人等。若以早產兒家長、懷孕時期家長或子女超過 30 歲以上的家長為研究對象之文獻則不納入分析。

(二) 普通家長

普通家長係指照顧不具身心障礙資格普通子女的父母、祖父母或家人等。若以早產兒家

長、懷孕時期家長或子女超過 30 歲以上的家長為研究對象之文獻則不納入分析。

(三) 親職壓力

親職壓力 (parenting stress) 係指父母在履行父母角色時，因為個人因素 (個人特質或成長背景等)、子女因素 (子女氣質、年齡與健康狀況等) 或是外在支持系統 (夫妻間情緒支持或親職角色分攤與親友網絡或社會資源等) 等產生阻礙時所產生的焦慮、挫折與自責等心理感受 (陳蜜桃、陳玲婉, 2006)。有鑑於所收錄研究對於親職壓力的內涵定義不盡相同，本研究僅探討身心障礙者家長或普通家長填答親職壓力問卷的總得分。在得分的解釋上，本研究界定當親職壓力總得分愈高，代表親職壓力愈大。若原始研究報告是得分愈高表示親職壓力愈小，則進行資料登錄時必須以反向計分表示之。

(四) 社會支持

社會支持 (social support) 意指個人從人際網絡或社會支援中感受的情緒性支持、工具性支持或資訊性支持等各項協助 (Colvin, Cullen, & Thomas, 2002)。本研究所指的社會支持係指身心障礙者家長或普通家長在填答社會支持問卷的總得分。在社會支持的計分上，本研究界定總得分愈高，代表所感受的社會支持愈多。若原始研究報告意指總得分愈高表示社會支持愈少，則採取反向計分。

(五) 生活品質

根據世界衛生組織生活品質問卷發展小組 (The World Health Organization Quality of Life Group, WHOQOL Group) 於 1993 年的定義，生活品質 (quality of life) 係指個人在文化及與價值體系的脈絡及其相關目標、預期、生活水準與所關注的事務下，對個人生活的知覺。由於生活品質的內涵眾多，本研究選定主觀生活品質，例如：憂鬱、生活滿意度、婚姻滿意、幸福感、心理健康、心理福祉、心理適

應、健康生活品質、身心症狀、身心適應、身心健康與生活適應等，作為測量家長生活品質的指標，且當各指標的總得分愈高表示家長的生活品質愈高。若某些原始研究報告定義憂鬱、身心症狀等得分愈高代表生活品質愈差者將進行反向計分後再行登錄。

(六) 效應量

由於親職壓力、社會支持與生活品質等皆為連續變項，本研究登錄任兩個變項的 Pearson r 代表效應量 (Lipsey & Wilson, 2001)。有關「親職壓力與社會支持相關性」研究主題係指將親職壓力總量表得分與社會支持總量表得分的相關係數值代表效應量；有關「親職壓力與生活品質相關性」研究主題是將親職壓力總量表得分與生活品質總量表得分的相關係數值代表效應量；有關「社會支持與生活品質相關性」研究主題則是以社會支持總量表得分與生活品質總量表得分的相關係數值代表效應量。

文獻探討

以下分別就親職壓力的定義與內涵、社會支持的定義與內涵、生活品質的定義與內涵，以及不同類型的家長在親職壓力、社會支持與生活品質的關係與比較等主題進行文獻探討：

一、親職壓力的定義與內涵

親職壓力係指父母在履行父母角色時，因為個人特質或成長背景等個人因素、或因孩子氣質、年齡與健康狀況等孩子因素，或因夫妻間情緒支持或親職角色分攤與親友網絡或社會資源等外在支持系統等產生阻礙時所產生的焦慮、挫折與自責等心理感受 (陳蜜桃、陳玲婉, 2006)。Abidin (1990a) 指出家長所面臨的親職壓力主要有兩個層面：(一) 在兒童領域層面感受的親職壓力，包括兒童的過動／

無法專注、增強父母、情緒／心情、接納性、適應性與強求性等；(二) 在父母領域層面所感受到的親職壓力，則包括家長的親職能力、親職角色投入、親職角色限制、憂慮、夫妻關係、社會孤立與父母健康狀況等。此外，親職壓力也可簡易區分為親職愁苦 (家長在履行親職角色時，由於個人因素形成對壓力的愁苦感受)、親子互動失調 (家長在親子互動中，因與子女的期望差距甚遠或很少感受到子女的回饋而對子女感到失望或產生距離感) 與困難兒童 (家長對子女擁有的某些特質感到困擾或擔心) 等三個成分 (Abidin, 1990b)。

身心障礙者家長與普通家長所遭遇的親職壓力類型似乎有所不同。部分文獻 (Beck, Hastings, Daley, & Stevenson, 2004; Hassall, Rose, & McDonald, 2005; Hastings, 2002; Tomanik, Harris, & Hawkins, 2004) 指出身心障礙者家長的親職壓力感受會因為身心障礙子女的障礙程度與行為問題的複雜性而加深；也有文獻 (吳佩錡, 2010; 張美雲, 2007; Lee, Chen, Wang, & Chen, 2007) 指出身心障礙者家長對於困難兒童方面的親職壓力感受較深。另外，諸如夫妻關係阻礙 (何婉婷, 2010)、擔憂社會治安、疾病傳染或教育環境等家庭以外的外在環境對子女產生不利影響 (吳明珩, 2005) 等親職壓力，則讓普通家長的感受較深。

二、社會支持的定義與內涵

社會支持是指個人能夠從其人際網絡或社會支援中獲得之各項協助 (Colvin et al., 2002)。一般而言，社會支持可以區分為情緒支持 (emotional social support)、工具支持 (instrumental social support) 與資訊支持 (informational social support) 等不同類型，其中情緒支持是指可以從他人獲取諸如親密感、歸屬感、信任、關心、尊敬或讚賞等正向情感；工具支持是指在物質、經濟、照顧或家

事上的實質協助實質；資訊支持則是指提供想法、指導、建議或回饋等，以利個人解決問題（吳佳賢，2002；張美雲，2007；Pelletier, Godin, Lepage, & Dussault, 1994）。社會支持的來源又可分為正式與非正式兩種類型，正式社會支持係由政府機構、社會福利單位、醫院、基金會或某些收費單位提供社會、心理、生理或經濟上的支持協助；非正式社會支持則是指家長在非結構安排下與配偶、家人、鄰居、朋友等產生的社會連結（張美雲，2007）。有關家長在社會支持方面的感受，部分文獻指出幼兒園家長（賴育樺，2009）、發展遲緩家庭（張美雲，2007）或學前自閉症者的主要照顧者（吳佳賢，2002）所感受的資訊支持為最多。也有文獻指出自閉兒母親（李家琦，2008）與智障兒母親（蔡淑美，2003）所感受的情感支持最豐足。

三、生活品質的定義與內涵

生活品質係指個人在文化及與價值體系的脈絡及其相關目標、預期、生活水準以及所關注的事物下，對個人生活的知覺（WHOQOL Group, 1993）。生活品質是一個多向度構念，大致可分為客觀與主觀兩種成分（Cummins, 2005）。客觀成分涵蓋諸如個人職業、收入、教育程度與身體功能等指標；主觀指標則強調個人自覺的安適狀態、幸福感或滿意度等（Oleson, 1990）。《臺灣版世界衛生組織生活品質問卷》將生活品質區分為生理、心理、獨立程度、社會關係、環境及靈性/宗教/個人信念等六個範疇（姚開屏，2002）。另則諸如情緒福祉、人際關係、婚姻福祉、生理福祉、傷痛、自尊、自我決策、社會融入與個人權利等，亦是生活品質的評量指標（Colver, 2005）。

身心障礙者家長與普通家長在不同層面生活品質的感受似乎有所不同，根據林寶玉（2003）與羅鳳菊（2007）所做的調查，在心

理健康、生理、社會關係與環境中，先天性心臟病兒童或先天性代謝異常疾病兒童的母親之社會關係生活品質最佳，而心理健康生活品質最差；普通家長之生理健康生活品質最高，但環境生活品質最低。

四、不同類型的家長在親職壓力、社會支持與生活品質的關係與比較

有關家長在親職壓力、社會品質與生活品質等變項間的關聯性，Feldman、Varghese、Ramsay 和 Rajska（2002）發現 30 位智能障礙者母親的親職壓力與社會支持滿意具負相關且親職壓力與社會支持需求間具正相關。Sepa、Frodi 和 Ludvigsson（2004）以及 Fagan、Bernd 和 Whiteman（2007）發現家長的親職壓力與社會支持間具負相關。Hassall 等人（2005）指出智能障礙兒童母親的親職壓力與家庭支持間具負相關。Shin 和 Nhan（2009）則以越南認知遲緩與正常幼兒的母親為研究對象並發現社會支持與親職壓力具負相關。Benzies、Harrison 和 Magill-Evans（2004）發現七歲兒童父親與母親在家長層面的親職壓力均與其婚姻品質具負相關。綜上所述，家長遭受親職壓力的程度與其感受社會支持的多寡具有關聯性，家長的親職壓力也對生活品質具有相當程度的影響，意即家長的親職壓力、社會支持與生活品質間具有密不可分的關係。

在家長親職壓力、社會支持與生活品質指向性關係的建構上，本研究假設家長親職壓力對社會支持具負向效果。也就是說，親職壓力與社會支持均能有效預測生活品質，是本研究所建構的第二條與第三條路徑。舉例而言，Tak 和 McCubbin（2002）發現罹患心臟病兒童家長的家庭壓力對社會支持具負向效果，意即當家長自覺家庭壓力愈大時，其所能感受的社會支持愈低。Lavee、Sharlin 和 Katz（1996）指出家長的親職壓力對於其心理福祉與婚姻品質具

負面影響，意即當家長的親職壓力愈大時，其心理福祉與婚姻品質則愈低或愈差。較滿意個人親職表現的家長，生理與心理比較健康（Wickrama, Lorenz, Wallace, Peiris, Conger, & Elder, 2001）。此外，Duvdevany 和 Abboud（2003）指出當智能障礙者母親所感受的非正式社會支持愈多時，他們所感受到的壓力會較小且幸福感會愈高。Lederberg 和 Golbach（2002）也曾探討 23 位聽覺障礙幼兒母親在幼兒處於不同年齡時，親職壓力、社會支持對於生活滿意度的預測效果。此研究透過路徑分析發現，當聽障幼兒僅有 22 個月大時，家長與家庭問題的親職壓力對於生活滿意度產生負向效果、兒童特徵方面的親職壓力對於社會支持具有負向效果；社會支持則未能預測生活滿意度。當聽障幼兒三歲時，聽障幼兒母親在家長層面的親職壓力分別對社會支持與生活滿意度具有負向效果；兒童層面的親職壓力並未能顯著預測社會支持與生活滿意度；社會支持則對生活滿意度產生正向效果。當聽障幼兒四歲時，聽障幼兒母親在家長層面的親職壓力分別對社會支持與生活滿意度具有負向效果；兒童層面的親職壓力並未能顯著預測社會支持與生活滿意度；社會支持則未能預測生活滿意度。

儘管比較身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質等變項間的預測效果是過往研究較少著墨的議題，但因過往文獻指出身心障礙者家長所遭遇的親職壓力總是比普通家長多（Baker, Blacher, Crnic, & Edelbrock, 2002; Baker, McIntyre, Blacher, Crnic, Edelbrock, & Low, 2003; Oelofsen & Richardson, 2006; Shin & Nhan, 2009），甚且生活品質也較普通家長為差（Aunos, Feldman, & Goupil, 2008; Mugno, Ruta, D'Arrigo & Mazzone, 2007; Oelofsen & Richardson, 2006; Ones, Yilmaz, Cetinkaya, & Caglar, 2005; Xiang, Luk, & Lai, 2009）。再者，根據前文所做的比較，身心障

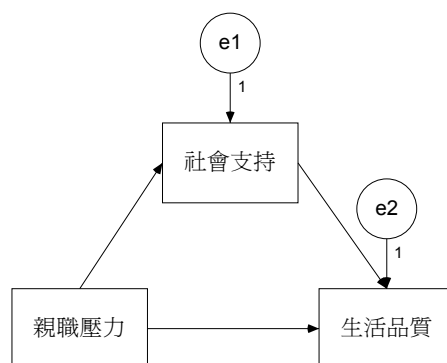
礙者家長與普通家長在各類型親職壓力、社會支持或生活品質的感受程度上總不盡相同。因此，探討身心障礙者家長與普通家長在「親職壓力→社會支持」、「親職壓力→生活品質」與「社會支持→生活品質」的差異性成為本研究最後一個研究問題。

研究方法

本研究從「Airiti Library 華藝線上圖書館」、「EdD Online 教育論文線上資料庫」、「中華民國期刊論文索引影像系統」、「全國碩博士論文資訊網」與「EBSCOhost--ASP」等資料庫蒐集 2011 年 4 月以前探討臺灣地區身心障礙者家長或普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質之原始研究報告。以下分述研究設計、研究步驟和資料分析與統計：

一、研究設計

根據文獻探討的結果，本研究歸納出親職壓力、社會支持與生活品質之間的路徑關係如圖一所示。



圖一 研究架構

本研究假設身心障礙者家長與普通家長所感受的親職壓力皆可預測社會支持與生活品質，同時社會支持也可以預測生活品質。為檢

驗此模式，本研究先透過後設分析分別探討身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質等兩兩變項間的關聯性，接著以路徑分析分別檢驗兩組家長在變項之間的因徑關係，最後再比較身心障礙者家長與普通家長在「親職壓力→社會支持」、「親職壓力→生活品質」與「社會支持→生活品質」等不同路徑的預測效果。

二、研究步驟

有關原始研究報告的編碼標準說明如下：

(一) 研究報告需清楚註明作者及發表年代。

(二) 所採納研究之研究對象必須為居住於臺灣地區的身心障礙者家長或普通家長。

(三) 各篇研究報告必須提供有效樣本數及可求算「親職壓力總量表得分與社會支持總量表得分相關性」、「親職壓力總量表得分與生活品質總量表得分相關性」與「社會支持總量表得分與生活品質總量表得分相關性」等任一項效應量值。若未能取得總量表得分的相關係數值，則參考 Hunter、Schmidt 和 Jackson (1982) 之建議，以總量表與分量表間所有相關係數值的平均數抑或是分量表間所有相關係數值的平均數，代表效應量值。

(四) 本研究對於內容重複的原始研究報告，諸如同時具有碩士論文與期刊論文兩種發表形式之研究，則優先登錄期刊論文。若同一篇文獻提供兩組以上研究對象的數據，則個別登錄每組數據。

三、資料分析與統計

本研究以 MetaWin2 (Rosenberg, Adams, & Gurevitch, 2000) 電腦軟體與固定效果模式進行後設分析。以下就計算效應量、同質性考驗、計算 *Fail-safe N*、結構方程模式分析與不同群組的路徑係數差異比較等五部分加以說明：

(一) 計算效應量

本研究選定 Pearson r 作為效應量估計值。在加權平均效應量的計算上，本研究先將 r 轉換為 Z_r ，再以 Z_r 的變異數倒數進行加權，以便求算 Z_r 的加權平均效應量及 95% 信賴區間。最後再將 Z_r 的加權平均效應量與其信賴區間轉換為 r 的加權平均效應量與 r 的 95% 信賴區間。關於 Z_r 與其標準差的計算公式如下所示：

$$Z_r = .5 \times \log_e \left[\frac{1+r}{1-r} \right]; SE_{Z_r} = \frac{1}{\sqrt{N-3}}$$

(N 代表樣本數)

依據 Cohen (1992) 的判斷標準： \bar{r} 值小於或等於 ± 0.10 表示為小效果； ± 0.30 左右表示為中度效果；大於或等於 ± 0.50 表示為大效果。

(二) 同質性考驗

同質性考驗在檢定各研究結果之間的顯著水準和效果大小是否有顯著差異存在。關於總體效果量之同質性考驗 Q_T 之計算公式如下所示：

$$Q_T = \chi^2_{(k-1)} = \sum_{i=1}^k (N_i - 3)(Z_{r_i} - \bar{Z}_r)^2$$

(k 代表效應量數， $i=1, 2, \dots, k$)

若總體同質性考驗達 $p < .05$ 的統計顯著水準代表效應量之間具有變異性且可實施類別模式分析。 Q_B 則在檢定某一可能調節變項是否造成不同組別間效應量之差異。若 Q_B 達 $p < .05$ 的統計顯著水準，則表示某變項為調節變項。關於 Q_B 的計算公式如下所示：

$$Q_B = \sum_{j=1}^p (N_j - 3)(\bar{Z}_{r_j} - \bar{Z}_r)^2$$

(p =可能調節變項的組數， $j=1, 2, \dots, p$)

(三) 計算 *Fail-safe N*

Fail-safe N 有助於判斷出版偏差是否會影響後設分析結果，意指尚需增加多少不顯著、未出版或遺漏的研究，將會使後設分析的結果由顯著改變為不顯著 (Rosenberg et al.,

2000)。在數值的判定上，Rosenthal（1991）建議 *Fail-Safe N* 應至少大於 $5k+10$ ，否則代表出版誤差問題很嚴重。其計算公式如下所示：

$$N_R = \frac{\left[\sum_1^k Z(p_i) \right]^2}{Z_\alpha^2} - k$$

（四）結構方程模式分析

本研究運用 LISREL 8.7 分別驗證身心障礙者家長與普通家長的親職壓力、社會支持與生活品質間的因徑關係。由於變項個數為 3 且待估計的自由參數個數為 6，亦即相關矩陣中不重複的元素個數（ $[3*(3+1)]/2=6$ ）與待估計的自由參數個數是相等的，顯示假設模式的自由度恰好為 0，也就是說，本研究以身心障礙者家長與普通家長為研究對象的兩個假設模式均屬於完全適配模式。Bollen（1989）指出在完全適配模式下只會有唯一解，而且完全適配是必然的現象，所以此時討論模式與資料間的適配度問題是沒有必要的。故本研究不再探討模式與資料之間的適配程度，僅說明變項之間的因徑關係。

（五）不同群組的路徑係數差異比較

為檢驗身心障礙者家長與普通家長等兩群組的路徑係數值是否有顯著差異，本研究參考 Keil、Tan、Wei 和 Saarinen（2000）的檢定方

法進行差異考驗。計算公式如下所示：

$$t = \frac{PC_1 - PC_2}{S_{pooled} * \sqrt{\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}}}$$

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(N_1-1) * SE_1^2 + (N_2-1) * SE_2^2}{N_1 + N_2 - 2}}$$

（ PC_i =某組路徑係數值； N_i =某組樣本數； S_{pooled} 代表兩組的合併標準差； SE_i =某組路徑係數值的標準誤）

結果與討論

以下分別針對結果與討論加以陳述：

一、結果

（一）身心障礙者家長親職壓力、社會支持與生活品質的關係驗證

1. 編碼結果

身心障礙者家長的編碼結果係由研究者在間隔六週間，透過自編登錄表進行兩次編碼所得之結果，兩次結果的評分者間一致性百分比為 96.88%。編碼結果如表一所示。

表一 身心障礙者家長編碼結果

研究者	出版類型	身心障礙者年齡/教育階段	身心障礙者障礙類型	n	親職壓力* 社會支持	親職壓力* 生活品質	社會支持* 生活品質
鄭洵華（1987）	碩論	6 至 16 歲	智能障礙	251	—	-.44	—
林麗玲（1988）	碩論	3 至 18 歲	智能障礙	102	-.19	—	.42
利慶松（1992）	碩論	18 歲以下	自閉症	136	-.31	-.63	.38
陳一蓉（1993）	碩論	2 至 12 歲	自閉症	102	-.13	-.35	.30
曾紀瑩（1993）	碩論	17 歲以下	癌症	109	.05	—	—
林媿彩（1994）	碩論	13 至 23 歲	智能障礙	97	.15	-.51	.13
莊美娥（1995）	碩論	2 至 18 歲	多重障礙	100	—	.05	—
高寶蓮（1998）	碩論	16 歲以下	裘馨氏症	38	-.27	-.57	.38

表一 身心障礙者家長編碼結果（續）

研究者	出版 類型	身心障礙者年 齡／教育階段	身心障礙者 障礙類型	n	親職壓力* 社會支持	親職壓力* 生活品質	社會支持* 生活品質
高寶蓮（1998）	碩論	16 歲以下	裘馨氏症	43	-.58	-.64	.46
羅高文（1998）	碩論	7 至 12 歲	末期腎病	25	-.28	—	—
賴奕志（1999）	碩論	12 歲以下	注意力缺陷過 動症	69	-.20	—	—
吳佳賢（2002）	碩論	2 至 8 歲	自閉症	115	—	-.56	.27
蔡如怡（2002）	碩論	7 歲以下	膽道閉鎖	42	-.15	-.74	.32
林寶玉（2003）	碩論	學前	心臟病	50	-.10	-.34	.32
蔡淑美（2003）	碩論	國小	智能障礙	127	—	—	.50
孫佩雯（2006）	碩論	2 至 8 歲	自閉症	99	—	—	.37
范秀麗（2006）	碩論	6 歲以下	腦性麻痺	102	-.24	-.47	—
郭孟瑜和王翠鳳 （2006）	期刊	6 歲以下	發展遲緩	220	—	-.36	—
郭孟瑜和余季容 （2006）	期刊	6 歲以下	發展遲緩	235	-.17	—	—
郭盈珮（2006）	碩論	在學學生	唐氏症	113	-.09	-.31	—
臧汝芬（2006）	碩論	國小	注意力缺陷過 動症	50	—	-.28	—
蔡玉純（2006）	碩論	學前	發展遲緩	116	-.43	—	—
李淑美（2007）	碩論	國小	資源班學生	267	-.11	—	—
李鳳美（2007）	碩論	20 歲以下	精神障礙	59	-.16	-.07	.25
張美雲（2007）	博論	學前	發展遲緩	203	-.29	—	—
羅鳳菊（2007）	碩論	1 至 10 歲	代謝異常	35	—	-.48	—
Lee 等人（2007）	期刊	6 至 12 歲	妥瑞氏症	150	-.46	—	—
李家琦（2008）	碩論	12 歲以下	自閉症	100	-.17	-.53	.37
楊宇寧（2008）	碩論	20 歲以下	癲癇	80	—	-.44	—
黃芳儀（2009）	碩論	18 歲以下	癌症	293	—	.32	—
趙貞琦（2009）	碩論	高中職	智能障礙	242	-.46	—	—
吳佩錡（2010）	碩論	1 至 12 歲	腦性麻痺	147	—	-.71	—
翁麗淑（2010）	碩論	國小	啟智班學生	78	-.61	-.52	.58
陳玟伶（2010）	碩論	6 至 12 歲	注意力缺陷過 動症	88	—	-.67	.33
黃威尊（2010）	碩論	國小	身心障礙學生	361	—	-.39	—
簡純青（2010）	碩論	27 歲以下	透納症	46	—	.39	—

儘管檢索結果發現國內有關身心障礙者家長親職壓力、社會支持與生活品質的研究報告共有 43 篇，但其中有八篇文獻不符合編碼標

準（四篇並未提供相關數據、二篇質性研究、一篇投稿為期刊的碩士論文與一篇無法被找到），故只有 35 篇文獻納入後設分析。

被納入分析文獻的出版年代介於 1987 至 2010 年間，其中三篇屬於期刊論文，其餘則是碩博士論文。35 篇文獻共提供 36 個效應量，因為高寶蓮（1998）分別呈現罹患裘馨氏症患孩的父親與母親的研究結果，使該篇報告提供兩個效應量。此外被照顧身心障礙者的年齡在 27 歲以下，障礙類型則囊括智能障礙、

自閉症、發展遲緩、注意力缺陷過動症或其他障礙等諸多類別。

2. 親職壓力、社會支持與生活品質相關性之加權平均效應量

身心障礙者家長在親職壓力、社會支持與生活品質等兩兩變項關聯性之後設分析結果如表二所示。

表二 身心障礙者家長之後設分析結果

研究主題	k	N	N 的調和平均數	\bar{r}	95%CI		Q_T	Fail-safe N
					LL	UL		
親職壓力*社會支持	22	2,478	77	-.25	-.29	-.21	90.77*	1097.40 ^a
親職壓力*生活品質	24	2,746	77	-.37	-.41	-.34	311.68*	3687.40 ^a
社會支持*生活品質	15	1,276	72	.34	.29	.40	40.08*	767.60 ^a

註：* $p < .05$ ；^a表示 $Fail-Safe N > 5k + 10$

有關各研究主題的後設分析結果，其中親職壓力*社會支持的加權平均效應量為-.25 ($k = 22, N = 2,478$)，因其 95%信賴區間並未經過 0，表示為顯著負相關及中效果。再者 $Q_T = 90.77$ ($p < .05$)，表示效應量間並不具有同質性。在探討出版類型變項的調節效果後發現 $Q_B = .96$ ($p > .05$)，而且碩博士論文 ($-.28 \leq -.24 \leq -.19$) 與期刊論文 ($-.74 \leq -.29 \leq .34$) 的 95%信賴區間互有重疊，表示出版類型變項並未對身心障礙者家長親職壓力與社會支持的關聯性產生調節作用。最後 $Fail-safe N = 1097.40$ ($> 5k + 10$)，表示此研究主題的結果受出版誤差的影響很小。

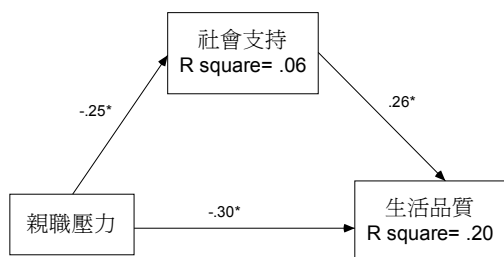
提供親職壓力*生活品質的效應量共有 24 個 ($N = 2,746$)，經加權後得知其加權平均效應量為-.37 且其 95%信賴區間並未經過 0，表示兩變項間具有顯著負相關與中度效果。此研究主題的效應量間不具有同質性 ($Q_T = 311.68, p < .05$)，且結果也是穩定的 ($Fail-safe N = 3687.40$)。由於所有效應量中共有 23 個源自

碩博士論文的效應量且僅有一個效應量源自於期刊論文，故並未檢視出版類型變項的調節效果。

最後從 15 個源自於碩博士論文的效應量值進行後設分析後，本研究發現社會支持與生活品質具有正相關與中度效果 ($\bar{r} = .34, k = 15, N = 1,276$)。由於 $Q_T = 40.08$ ($p < .05$) 且 $Fail-safe N = 767.60$ ，顯示效應量間具變異性且結果很穩定。

3. 親職壓力、社會支持與生活品質關係之驗證

為獲取實施路徑分析所需的樣本數，本研究參考 Viswesvaran 和 Ones (1995) 的作法，先分別計算「親職壓力*社會支持」、「親職壓力*生活品質」與「社會支持*生活品質」等三個研究主題的人數的調和平均數後，再求取三個項目的調和平均數作為模式之樣本數。經統計後，本研究以 75 代表模式的樣本數。有關身心障礙者家長的路徑分析結果如圖二、表三與表四所示。



圖二 身心障礙者家長的路徑分析結果

表三 基本適配度考驗結果

參數	標準化參數 估計值	標準誤	t 值
親職壓力→ 社會支持	-.25	.11	-2.21*
親職壓力→ 生活品質	-.30	.11	-2.82*
社會支持→ 生活品質	.26	.11	2.45*
e1	.94	.16	6.04*
e2	.80	.13	6.04*

* $p < .05$

表四 變項間的全體效果

自變項	依變項	直接 效果	間接 效果	全體 效果
親職壓力	生活品質	-.30	-.07	-.37
親職壓力	社會支持	-.25	--	-.25
社會支持	生活品質	.26	--	.26

表五 普通家長編碼結果

研究者	出版 類型	教育階段	n	親職壓力* 社會支持	親職壓力* 生活品質	社會支持* 生活品質
薛惠萱 (1993)	碩論	18 歲以下	126	—	—	.06
尹業珍 (1994)	碩論	12 歲以下	200	-.42	—	—
曾莉淑 (1998)	碩論	15 至 20 歲	62	-.08	-.29	.29
洪秀珍 (2000)	碩論	學前至高中	276	—	—	.52
林寶玉 (2003)	碩論	學前	100	-.25	-.47	.38
吳明珩 (2005)	碩論	學前	579	—	-.33	—
洪佩綺 (2005)	期刊	國中	537	-.08	—	—

從表三獲知各個參數估計值的估計結果：親職壓力→社會支持= -.25 ($t = -2.21, p < .05$)、親職壓力→生活品質= -.30 ($t = -2.82, p < .05$) 且社會支持→生活品質= .26 ($t = 2.45, p < .05$)。另則兩個誤差項的標準化參數估計值分別為.94 與.80，兩個數值均達 $p < .05$ 的統計顯著性且皆為正值，表示此模式的內在品質甚佳。

表四呈現有關身心障礙者家長親職壓力、社會支持與生活品質間關係的直接、間接及全體效果值。「親職壓力→生活品質」的全體效果為-.37，其中直接效果為-.30 且親職壓力透過社會支持對生活品質產生的間接效果為-.07。此外，「親職壓力→社會支持」具有直接效果，全體效果為-.25。最後「社會支持→生活品質」則具有顯著正向的直接效果，全體效果為.26。

(二) 普通家長親職壓力、社會支持與生活品質的關係驗證

1. 編碼結果

表五為有關普通家長親職壓力、社會支持與生活品質等兩兩變項相關性的編碼結果。研究者於間隔六週進行前後兩次編碼的評分者間一致性百分比為 95.24%。

表五 普通家長編碼結果(續)

研究者	出版類型	教育階段	<i>n</i>	親職壓力* 社會支持	親職壓力* 生活品質	社會支持* 生活品質
洪佩綺(2006)	碩論	國中	537	—	-.10	—
陳蜜桃和陳玲婉 (2006)	期刊	國小	600	—	-.54	—
蔡淑英(2007)	碩論	國小	727	—	-.54	—
黃幼幸(2008)	碩論	國小	644	-.26	—	—
謝曉芳(2008)	碩論	國小	626	—	-.64	—
陳慧君(2009)	碩論	12歲以下	301	-.31	—	—
許文彬(2009)	碩論	12歲以下	293	-.27	—	—
賴育樺(2009)	碩論	學前	432	-.36	—	—
何婉婷(2010)	碩論	高職以下	735	—	-.40	—
黃月霜(2010)	碩論	國中小	405	—	—	.61
廖治雲(2011)	碩論	國小	261	-.19	—	—

根據表五可知，本研究共收錄 18 篇原始研究報告，另有 19 篇研究予以刪除且無法被採計（其中八篇報告的子女為胎兒、早產兒或涵蓋 45 歲左右的成人；九篇文獻並未提供計算效應量的相關數據；一篇文獻採行質性研究且有一篇文獻無法找到全文）。

這 18 篇文獻的出版年代介於 1993 至

2011 年間，其中僅有二篇文獻屬於期刊論文。此外，原始研究報告中普通家長所照顧子女的年齡均在 20 歲以下。

2. 親職壓力、社會支持與生活品質相關性之加權平均效應量

普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質等兩兩變項關聯性之後設分析結果如表六所示。

表六 普通家長之後設分析結果

研究主題	<i>k</i>	<i>N</i>	<i>N</i> 的調和 平均數	\bar{r}	95%CI		Q_T	Fail-safe <i>N</i>
					<i>LL</i>	<i>UL</i>		
親職壓力*社會支持	9	2,830	190	-.25	-.29	-.21	34.32*	557.20 ^a
親職壓力*生活品質	8	3,966	224	-.45	-.48	-.42	160.73*	2,313.40 ^a
社會支持*生活品質	5	969	125	.49	.41	.55	45.42*	341.80 ^a

註：* $p < .05$ ；^a表示 Fail-Safe $N > 5k + 10$

以普通家長為研究對象的後設分析結果中，親職壓力*社會支持的加權平均效應量為-.25 ($k = 9, N = 2,830$) 且親職壓力*生活品質的加權平均效應量為-.45 ($k = 8, N = 3,966$)，顯示家長的親職壓力分別與社會支持以及生活品質間具負相關。由於兩個研究主題的 Q_T 均

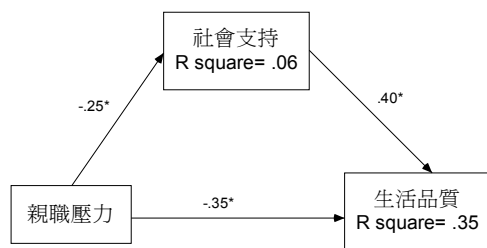
達 $p < .05$ 的顯著水準，表示兩組效應量間均存有變異性。此外，兩研究主題的 Fail-safe *N* 分別為 557.20 ($> 5k + 10$) 與 2313.40 ($> 5k + 10$)，表示兩個研究主題的結果受出版誤差影響非常小。最後將五個 ($N = 969$) 代表社會支持*生活品質的效應量進行加權後得知變項

間具有顯著正相關與大效果 ($r = .49$)。由於 $Q_T = 45.42$ ($p < .05$) 且 *Fail-safe* $N = 341.80$ ，顯示效應量間不具同質性且結果很穩定。

儘管三個研究主題的效應量間皆存有變異性，本研究並未能檢出版類型變項的是否為調節變項。因為親職壓力*社會支持以及親職壓力*生活品質兩項主題均僅有一個效應量源自於期刊論文，而社會支持*生活品質的所有效應量值均源自於碩博士論文。

3. 親職壓力、社會支持與生活品質關係之驗證

經分別求取「親職壓力*社會支持」、「親職壓力*生活品質」與「社會支持*生活品質」等的人數的調和平均數後，最後以三個主題的調和平均數 169 代表實施路徑分析的樣本數。以普通家長為研究對象的路徑分析結果如圖三、表七與表八所示。



圖三 普通家長的路徑分析結果

表七 基本適配度考驗結果

參數	標準化參數估計值	標準誤	t 值
親職壓力→ 社會支持	-.25	.08	-3.34*
親職壓力→ 生活品質	-.35	.06	-5.44*
社會支持→ 生活品質	.40	.06	6.27*
e1	.94	.10	9.14*
e2	.65	.07	9.14*

* $p < .05$

表八 變項間的全體效果

自變項	依變項	直接效果	間接效果	全體效果
親職壓力	生活品質	-.35	-.10	-.45
親職壓力	社會支持	-.25	--	-.25
社會支持	生活品質	.40	--	.40

從表七可知本研究所建構的親職壓力、社會支持與生活品質模式具有良好內在品質。其中親職壓力→社會支持= -.25 ($t = -3.34$, $p < .05$)、親職壓力→生活品質= -.35 ($t = -5.44$, $p < .05$)、社會支持→生活品質= .40 ($t = 6.27$, $p < .05$)。此外兩個誤差項的估計值分別為.94 與.65，其數值不僅為正值，數值大小也達 $p < .05$ 的統計顯著性。

關於親職壓力、社會支持與生活品質間關係的效果值如表八所示。其中親職壓力對於生活品質的預測包含有親職壓力對生活品質的直接效果為-.35，以及親職壓力透過社會支持對生活品質產生的間接效果-.10，故全體效果為-.45。此外親職壓力→社會支持的全體效果為-.25；社會支持→生活品質的直接且全體效果為.40。

(三) 身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質之路徑係數比較

有關身心障礙者家長與普通家長在「親職壓力→社會支持」、「親職壓力→生活品質」與「社會支持→生活品質」的路徑係數值比較結果如表九所示。

在進行差異考驗後，本研究發現身心障礙者家長與普通家長在「親職壓力→社會支持」的路徑係數值並沒有差異 ($t=0$, $p>.05$)，但在「親職壓力→生活品質」($t=4.49$, $p<.05$) 與「社會支持→生活品質」($t=-12.60$, $p<.05$) 等二條路徑的路徑係數值，普通家長的預測效果均顯著較身心障礙者家長高。

表九 路徑係數之比較結果

路徑關係	路徑係數值		t 值
	身心障礙者 家長	普通家長	
親職壓力→ 社會支持	-.25	-.25	0
親職壓力→ 生活品質	-.30	-.35	4.49*
社會支持→ 生活品質	.26	.40	-12.60*

二、討論

有鑑於過往研究仍較少整合性地分析與比較國內身心障礙者家長與普通家長親職壓力、社會支持與生活品質等因素的關係，本研究在歸納相關文獻後提出親職壓力會直接影響生活品質，且親職壓力也會透過社會支持間接影響生活品質等假定。本研究先以後設分析建構兩組家長在親職壓力、社會支持與生活品質兩兩變項的關聯性，接著分別探討兩組家長在親職壓力、社會支持與生活品質的路徑關係，最後再比較兩組家長於各路徑係數值的差異。

在親職壓力、社會支持與生活品質的關聯程度方面，不論以身心障礙者家長或以普通家長為對象，本研究均發現親職壓力與社會支持具有負相關、親職壓力與生活品質具負相關且社會支持與生活品質具正相關。此與以國外家長為研究對象的發現（Benzies et al., 2004; Fagan et al., 2007; Feldman et al., 2002; Hassall et al., 2005; Sepa et al., 2004; Shin & Nhan, 2009）一致。然值得留意的是，本研究透過同質性考驗發現兩組樣本在「親職壓力*社會支持」、「親職壓力*生活品質」與「社會支持*生活品質」等六項主題的效應量間均存在變異性，卻未發現出版類型變項對結果產生調節作用。究竟有哪些變項造成效應量間的變異性，譬如本研究收錄許多未經過嚴謹審查的碩博士

論文，研究品質會否影響後設分析結果，則有待未來研究持續探討。

本研究也透過結構方程模式在綜合考量測量誤差下，同時估算親職壓力、社會支持與生活品質間的因徑關係，結果發現兩組家長的「親職壓力→社會支持」、「親職壓力→生活品質」以及「社會支持→生活品質」等三條路徑係數值均達 $p < .05$ 的統計顯著水準，這意謂本研究的假設受到實證資料的支持。本研究發現身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對社會支持具有顯著的直接效果 ($\gamma = -.25$)，此與 Tak 和 McCubbin (2002) 以及 Lederberg 和 Golbach (2002) 的發現相仿，也就是當家長的親職壓力愈大時，所感受的社會支持會愈少。身心障礙者家長與普通家長的社會支持均對生活品質具有正向效果，此與 Duvdevany 和 Abboud (2003) 及 Lederberg 和 Golbach (2002) 的結果相符，亦即當家長的社會支持愈高時，家長的生活品質愈好。身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對於生活品質產生負向效果，亦即當家長的親職壓力愈高時，生活品質會愈差，此則與 Lavee 等人 (1996)、Lederberg 和 Golbach (2002) 以及 Wickrama 等人 (2001) 的結果一致。本研究也發現身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對生活品質的影響有兩條路徑：第一條路徑是親職壓力對生活品質的直接效果，第二條路徑則是親職壓力透過社會支持對生活品質產生的間接效果。這意味著社會支持是親職壓力與生活品質路徑間的中間變項，意即社會支持有助於緩解親職壓力對於生活品質的負向效果。

相較之下，身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對生活品質的全體效果分別為-.37 與-.45，其所能解釋的變異量分別為 20% 與 35%，此代表身心障礙者家長的親職壓力感受對於生活品質的負面影響比普通家長來得小，同時身心障礙者家長親職壓力對生活品質的解

釋力也比較小。在比較各組路徑係數的差異結果後發現在親職壓力對生活品質直接效果的比較上，當兩組家長的親職壓力增加一個標準差時，身心障礙者家長的生活品質將減少.30 個標準差，但普通家長卻減少.35 個標準差。這代表普通家長在遭遇親職壓力時，對其生活品質的負面影響比較大。而在親職壓力對生活品質間接效果的比較上，當家長所感受的親職壓力感受增加一個標準差時，他們所感受的社會支持均會減少.25 個標準差。既然身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對於社會支持的預測效果是相同的，就表示為了提升家長的社會支持感受，減緩親職壓力對於兩組家長而言同等重要。儘管如此，當兩組家長的社會支持減少一個標準差時，身心障礙者家長的生活品質將減少.26 個標準差，但普通家長卻減少.40 個標準差，則突顯出當普通家長的社會支持減少時，對其生活品質的負面影響會比身心障礙者家長要來得明顯。

結論與建議

一、結論

根據研究結果，本研究提出結論如下：

(一) 身心障礙者家長與普通家長的親職壓力、社會支持與生活品質間具顯著關聯：親職壓力與社會支持具負相關，親職壓力與生活品質具負相關，而社會支持與生活品質則為正相關。

(二) 透過路徑分析，本研究發現身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對生活品質具有直接且負向的影響，親職壓力也會透過社會支持對生活品質產生間接且負向的影響。

(三) 本研究發現普通家長的親職壓力與社會支持對生活品質的全體預測效果更勝於身心障礙者家長。根據路徑係數值的比較，身心障礙者家長與普通家長在親職壓力對社會支持

的負向效果並沒有差別，但普通家長在親職壓力對生活品質的負向效果則大過身心障礙者家長的結果。最後在社會支持對生活品質的效果比較上，普通家長的正向效果也勝過身心障礙者家長的結果。

二、建議

(一) 本研究發現當家長，尤其是普通家長所感受親職壓力愈小或獲取的社會支持愈多時則家長的生活品質主觀感受將愈高，亦即若能緩解其親職壓力並提升社會支持的感受，將有助於其生活品質的提升。因此建議教育行政主管機關與實務工作者未來在規劃親職教育相關活動時，宜舉辦親職壓力主題的專題講座或工作坊，藉以協助家長獲取減緩親職壓力的策略與知識。此外也應持續充實並落實社會支持服務的內涵，藉以協助家長改善教養難題。

(二) 有關身心障礙者家長與普通家長在親職壓力、社會支持與生活品質間的關係，本研究係結合後設分析與路徑分析等方法加以探討，因此研究結果並不能宣稱變項間具有因果關係。未來研究或許可採取實驗研究或事後回溯研究等來探討親職壓力因應方案或社會支持系統方案等對家長生活品質的提升成效，藉以驗證變項之間的因果關係。

(三) 從親職壓力、社會支持與生活品質的相關係數值考驗變項間的因徑關係是本研究的設計。透過同質性考驗，本研究發現身心障礙者家長與普通家長的親職壓力、社會支持與生活品質等兩兩變項的關聯性仍具有變異性，但出版類型變項又非造成異質性結果的調節因子。既然部分理論指出親職壓力可細分出親職愁苦、親子互動失調與困難兒童等內涵，社會支持涵蓋情緒支持、工具支持與資訊支持等層面，另則譬如《臺灣版世界衛生組織生活品質問卷》也有測量生活品質的操作性定義。未來或可參照這些理論持續測量身心障礙者家長與

普通家長在各個層面的親職壓力、社會支持與生活品質，並於累積大量文獻後分析不同層面間的關聯性並參酌相關理論檢驗影響變項間關聯性的調節變項，甚至也可透過多群組分析比較不同類型家長的異同處，藉以更細緻地了解家長在不同層面親職壓力、社會支持與生活品質的感受情形。

(四) 本研究發現普通家長的社會支持對生活品質的提升效果較身心障礙者家長來得好，但親職壓力對於生活品質的負向效果卻較高。本研究從過往文獻中發現兩組家長在各層面感受的親職壓力、社會支持與生活品質並不盡相同，建議未來研究在釐清形成差異結果的相關因素時，或可從各層面的內涵進行比較，或可透過觀察與晤談等質性方法了解不同家長的處境，並建構形成結果的脈絡。

(五) 由於過往探討臺灣家長親職壓力、社會支持與生活品質的原始研究報告多屬於碩士論文而非已出版的期刊論文，期許未來研究者應積極出版研究成果，以便確立研究報告的品質並增加家長親職壓力、社會支持與生活品質相關議題的能見度。

(六) 有鑑於身心障礙者家長與普通家長的親職壓力對於社會支持的預測效果(約占6% 總體變異量)並不高，這意味著未來研究有必要發掘預測社會支持的更關鍵因素。再者相較於普通家長，身心障礙者家長的親職壓力與社會支持對生活品質的預測效果也比較低(約占20%變異量)。哪些變項能有效解釋身心障礙者家長生活品質的其餘變異量，也是未來研究可努力的議題。

參考文獻

(加註*為納入後設分析之文獻)

*尹業珍(1994)：施虐父母與非施虐父母之童年經驗、社會支持、親職壓力與虐待兒童

傾向之研究。文化大學兒童福利學系碩士論文(未出版)。[Yiin, Yeh-Jen (1994). *Social support, parenting stress and child abuse potential in abused and nonabused parents*. Unpublished master's thesis, Chinese Culture University.]

*何婉婷(2010)：高雄市國小已婚女教師情緒智力、親職壓力與幸福感之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文(未出版)。[Ho, Wan-Ting (2010). *The relationships among emotional intelligence, parenting stress and well-being of married female teachers in elementary schools in Kaohsiung*. Unpublished master's thesis, National Kaohsiung Normal University.]

吳佳玲(2008)：臺灣親職壓力相關研究之回顧與分析。臺南科技大學通識教育學刊，7，63-89。[Wu, Chia-Ling (2008). The review and analysis of related research on parenting stress in Taiwan. *Journal of General Education Tainan University of Technology*, 7, 63-89.]

*吳佳賢(2002)：學前自閉症兒童主要照顧者照顧負荷、社會支持與心理健康之相關研究。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文(未出版)。[Wu, Chia-Hsien (2002). *The burden, social support and mental health for caregivers of pre-school children with Autism*. Unpublished master's thesis, National Chi Nan University.]

*吳明珩(2005)：雙薪家庭幼兒父母親的婚姻滿意、親職壓力與共親職之相關研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文(未出版)。[Wu, Ming-Chieh (2005). *Marital satisfaction, parenting stress, and coparenting for parents of dual-earner families*. Unpublished master's thesis, Na-

- tional Taiwan Normal University.]
- *吳佩筠 (2010)：腦性麻痺孩童父母親生活品質、親職壓力及其相關因素之研究。國立高雄大學運動健康與休閒學系碩士論文 (未出版)。[Wu, Pei-Chi (2010). *Quality of life, parental stress and related factors in parents with children suffering from cerebral palsy*. Unpublished master's thesis, National University of Kaohsiung.]
- *利慶松 (1992)：自閉症患者母親之身心壓力、生活適應與服務需求。東海大學社會工作研究所碩士論文 (未出版)。[Li, Qing-Song (1992). *Stress, life adjustment, and service needs in mothers of children with autism*. Unpublished master's thesis, Tung-Hai University.]
- *李家琦 (2008)：自閉兒母親的自我效能、社會支持與壓力因應歷程之關係。長庚大學臨床行為科學研究所碩士論文 (未出版)。[Lee, Chia-Chi (2008). *The relations among self-efficacy, social support and stress coping process in mothers of children with autism*. Unpublished master's thesis, Chang Gung University.]
- *李淑美 (2007)：屏東縣國民小學資源班家長社會支持、親職壓力與家庭氣氛關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文 (未出版)。[Lee, Shu-Mei (2007). *A study of the relationship among social support, parenting stress and family atmosphere for elementary school's resource classroom parents in Pingtung Country*. Unpublished master's thesis, National Kaohsiung Normal University.]
- *李鳳美 (2007)：探討青少年精神病患主要照顧者生活壓力、社會支持對照顧負荷之影響。國立臺北護理健康大學護理研究所碩士論文 (未出版)。[Lee, Feng-Mei (2007). *The effects of psychosocial stress and social support on burden among caregivers of major psychosis adolescents*. Unpublished master's thesis, National Taipei University of Nursing and Health Sciences.]
- *林嫻彩 (1994)：臺北市智障青少年母親壓力、身心症狀與資源之探討。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文 (未出版)。[Lin, Ao-Tsae (1994). *An exploratory study on maternal stress, symptoms and psychosocial resources of mothers of mentally retarded adolescents in Taipei*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]
- *林麗玲 (1988)：智障者母親社會支持與心理調適之研究。東吳大學社會學研究所碩士論文 (未出版)。[Lin, Li-Lin (1988). *Social supports and psychological adjustment in mothers of people with mental retardation*. Unpublished master's thesis, Soochow University.]
- *林寶玉 (2003)：先天性心臟病及健康兒童母親的親職壓力與生活品質之比較研究。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文 (未出版)。[Lin, Pao-Yu (2003). *A comparative study of parental stress and quality of life between congenital heart disease and healthy children's mother*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]
- 姚開屏 (2002)：臺灣版世界衛生組織生活品質問卷之發展與應用。台灣醫學，6 (2)，193-200。[Yao, Kai-Ping (2002). Development and applications of the WHOQOL - Taiwan version. *Formosan Journal of Medicine*, 6(2), 193-200.]
- *洪秀珍 (2000)：高雄縣單親婦女社會支持、社會參與與生活適應之關係。國立高雄師

- 範大學成人教育研究所碩士論文（未出版）。[Hung, Shiu-Chen (2000). *The relationships of social supports, social participants and life adjustment in single mothers in Kaohsiung County*. Unpublished master's thesis, National Kaohsiung Normal University.]
- *洪佩綺（2005）：臺北市國中生父母的資源與親職壓力關係之研究。人文及社會學科教學通訊，16（1），44-67。[Hung, Pei-Chi (2005). Relationship of resources and parenting stress on marital satisfaction of parents with junior high school children in Taipei City. *Newsletter for Teaching the Humanities and Social Sciences*, 16(1), 44-67.]
- *洪佩綺（2006）：臺北市國中生父母之資源、親職壓力與婚姻滿意關係之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文（未出版）。[Hung, Pei-Chi (2006). *Effects of resources, parenting stress on marital satisfaction of parents with junior high school children in Taipei City*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University.]
- *范秀麗（2006）：學前腦性麻痺兒家庭壓力及其相關因素研究。國立臺北護理健康大學長期照護研究所碩士論文（未出版）。[Fan, Hsiu-Li (2006). *An exploration of family stress and related factors in pre-school children with cerebral palsy*. Unpublished master's thesis, National Taipei University of Nursing and Health Sciences.]
- *孫佩雯（2006）：學齡前自閉症患童主要照顧者人格堅毅，社會支持與生活品質之關係探討。長庚大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Sun, Pei-Wen (2006). *The relationship among hardiness, social support and quality of life for primary caregiver with autistic preschool children*. Unpublished master's thesis, Chang Gung University.]
- *翁麗淑（2010）：嘉義市國小啟智班學童主要照顧者社會支持、照顧壓力與生活品質關係之研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文（未出版）。[Weng, Li-Shu (2010). *The relationships of social supports, care giving stress and quality of life of primary caregivers of students in self-contained classes in Chiayi City*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University.]
- *高寶蓮（1998）：裘馨型肌肉失養症患孩父母親的社會支持照顧負荷與生活品質的相關探討。高雄醫學大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Kao, Pao-Lien (1998). *Social support, care giving burden and quality of life of the parents with Duchenne muscular dystrophy children*. Unpublished master's thesis, Kaohsiung Medical University.]
- *張美雲（2007）：發展遲緩兒童家庭社會支持、親職壓力與賦權增能之相關研究。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文（未出版）。[Chang, Mei-Yun (2007). *A study on the relationships between social support, parenting stress and empowerment in families of young children with developmental delay*. Unpublished doctoral dissertation, National Changhua University of Education.]
- *莊美娥（1995）：多重障礙兒童與母親的個人特質對壓力認知與心理調適之影響研究。文化大學兒童福利學系碩士論文（未出版）。[Chuang, Mie-E (1995). *Effects of the characteristics of multiply handicapped children and their mother on the stress recognition and psychological adjustment*. Unpublished master's thesis, Chinese Culture Uni-

versity.]

*許文彬 (2009)：越南新住民親職壓力與社會支持之研究－以中部四縣市為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文（未出版）。[Hsu, Wen-Pi (2009). *The research of the Vietnamese immigrants' parenting stress and social support - An example of four counties in central part of Taiwan*. Unpublished master's thesis, Providence University.]

*郭孟瑜、王翠鳳 (2006)：發展遲緩幼兒母親的自我效能、親職壓力與生活品質之研究。經國學報，24，28-46。[Kuo, Meng-Yu, & Wang, Tsui-Feng (2006). A study of self-efficacy, parenting stress and quality of life of the mothers with developmentally delayed children. *Journal of Ching Kuo Institute of Management and Health*, 24, 28-46.]

*郭孟瑜、余季容 (2006)：發展遲緩幼兒母親的社會支持與親職壓力之研究。人文與社會學報，1 (8)，317-353。[Kuo, Meng-Yu, & Yu, Chi-Rong (2006). A study on social support and parenting stress of the mothers with developmentally delayed children. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(8), 317-353.]

*郭盈珮 (2006)：在學唐氏症病患家庭照顧者負荷及其相關因素探討。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Kuo, Ying-Pei (2006). *A study of related factors of burden of the Down syndrome students' family caregivers*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]

*陳一蓉 (1993)：自閉症兒童的母親的壓力知覺、社會支持與其適應關係的探討。國立中正大學心理學系碩士論文（未出版）。[Chen, I-Jung (1993). *Mother of autistic*

children: Stress perception perceived social support and adjustment. Unpublished master's thesis, National Chung Cheng University.]

*陳玟伶 (2010)：學齡期注意力缺陷過動症兒童之母親憂鬱及其相關因素之探討。高雄醫學大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Chen, Wen-Ling (2010). *Depression and its related factors in mothers of school - Aged children with attention-deficit hyperactivity disorder*. Unpublished master's thesis, Kaohsiung Medical University.]

*陳蜜桃、陳玲婉 (2006)：國小學童母親的人格特質與親職壓力、幸福感之相關研究。高雄師大學報，20，1-20。[Chen, Mi-Tao, & Chen, Ling-Wan (2006). A study on the relationship among the personality traits, parenting stress and happiness for mothers of elementary school children. *Kaohsiung Normal University Journal*, 20, 1-20.]

*陳慧君 (2009)：母親親職壓力與社會支持之相關研究－以台中縣國小學童母親為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文（未出版）。[Chen, Hui-Chun (2009). *The relationship between parenting stress and social support in mothers - An example of elementary school students' mothers of Taichung County*. Unpublished master's thesis, Providence University.]

*曾紀瑩 (1993)：癌症患童母親之壓力與調適行為。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Tseng, Chi-Ying (1993). *The stress and coping behaviors of mothers of children with cancer*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]

*曾莉淑 (1998)：花蓮地區青少年母親角色適應、壓力與社會支持。慈濟醫學院護理學

- 研究所碩士論文（未出版）。[Tseng, Li-Shu (1998). *The adjustment of maternal role, stress, and social support among adolescents—Mothers in Hualien*. Unpublished master's thesis, Tzu Chi University.]
- *黃月霜（2010）：**隔代教養祖父母的社會支持與心理福祉之研究**。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文（未出版）。[Huang, Yueh-Shuang (2010). *Grandparents raising grandchildren: The social support and psychological well-being of grandparents*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University.]
- *黃幼幸（2008）：**國小學童氣質、母親社會支持與母職壓力之研究**。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文（未出版）。[Huang, Yu-Hsing (2008). *A study of relation between motherhood stress and child temperament or mother's social support of mothers with elementary school-aged children*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University.]
- *黃芳儀（2009）：**新診斷癌症病童父母生活品質預測因子模式建構**。長庚大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Huang, Fang-Yi (2009). *Predictors of quality of life for parents of children with newly diagnosed cancer*. Unpublished master's thesis, Chang Gung University.]
- *黃威尊（2010）：**國小身心障礙學童家長親職壓力、休閒調適策略與身心健康關係之研究**。康寧大學休閒管理研究所碩士論文（未出版）。[Huang, Weig-Tsun (2010). *The relationship among parent stress, leisure coping strategies and physical-mental health of parents with disabled children in elementary school*. Unpublished master's thesis, University of Kang Ning.]
- *楊宇寧（2008）：**影響癲癇病童母親家庭功能與生活品質相關因素之探討**。長庚大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Yang, Yu-Ning (2008). *Exploring the factors of family function and quality of life with mothers of epileptic children*. Unpublished master's thesis, Chang Gung University.]
- *廖治雲（2011）：**經濟弱勢家庭的親職壓力：社會支持與親職韌性的影響**。輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文（未出版）。[Liao, Chih-Yun (2011). *Parenting stress in economic disadvantaged families: Effect of social support and parental resilience*. Unpublished master's thesis, Fu Jen Catholic University.]
- *臧汝芬（2006）：**有無共病現象之注意力缺陷過動症兒童父母親因素探討**。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文（未出版）。[Tsang, Ju-Fen (2006). *Parenting stressor and parental symptomatology among parents of ADHD with and without comorbidity*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University.]
- *趙貞琦（2009）：**高職智障生家長社會支持、親職自我效能與其親職壓力之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文（未出版）。[Chao, Chen-Chi (2009). *The relationship among social support, parenting self-efficacy and parenting stress of parents with mentally retarded children in vocational senior high school*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University.]
- *蔡玉純（2006）：**發展遲緩兒主要照顧者壓力及其相關因素之探討**。長榮大學醫學研究所碩士論文（未出版）。[Tsai, Yu-Chun (2006). *Factors related to stress in primary*

- caregivers with developmental delayed children*. Unpublished master's thesis, Chang Jung Cristian University.]
- *蔡如怡 (2002)：膽道閉鎖患孩主要照顧者的生活品質及相關因素之探討。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Tsai, Ju-Yi (2002). *The quality of life and its related factors of the primary caregivers of children with Biliary Atresia*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]
- *蔡淑美 (2003)：智障兒母親之照顧者緊張、社會支持與憂鬱的相關性。高雄醫學大學護理學研究所碩士論文（未出版）。[Tsai, Shu-Mei (2003). *The relationship among caregiver's strain, social support and depression of the mothers with mental retarded children*. Unpublished master's thesis, Kaohsiung Medical University.]
- *蔡淑英 (2007)：國小新生母親的親職壓力、親子溝通與家庭生活滿意度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文（未出版）。[Tsai, Shu-Ying (2007). *A study on the relationship among mothers of first grade student parenting pressure, parent-child communication, and satisfaction with family life*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University.]
- *鄭洵華 (1987)：智能不足兒母親壓力知覺與身心適應之研究。東吳大學社會學研究所碩士論文（未出版）。[Zheng, Xun-Hua (1987). *Stress perceptions and adjustment of mothers of mental retarded children*. Unpublished master's thesis, Soochow University.]
- *賴育樺 (2009)：臺中縣市幼兒園家長親職壓力、社會支持與親職行為之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文（未出版）。[Lai, Yu-Hua (2009). *A study on parenting stress, social supports and parenting behaviors of kindergarten parents in Taichung area*. Unpublished master's thesis, Chaoyang University of Technology.]
- *賴奕志 (1999)：注意力缺陷過動症兒童家庭福利需求滿意度、社會支持與親職壓力之相關性研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文（未出版）。[Lai, Yi-Chih (1999). *The study of family need welfare, social supports and parenting stress of families of children with attention deficit hyperactivity disorder*. Unpublished master's thesis, Chinese Culture University.]
- *薛惠萱 (1993)：都市山胞家長之社會支持網絡與其社會適應之研究：以臺北市、臺北縣、基隆市為例。中國文化大學兒童福利學系碩士論文（未出版）。[Shiuan, Shiue-Huey (1993). *The study of urban aboriginal parents - Social support network and social adjustment*. Unpublished master's thesis, Chinese Culture University.]
- *謝曉芳 (2008)：國小學童家長家庭壓力、人格特質與其幸福感之相關研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文（未出版）。[Hsieh, Hsiao-Fang (2008). *A study on the relationship between the feelings of well-being of elementary school children's parents*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University.]
- *簡純青 (2010)：透納氏症患孩父母親職壓力與生活品質之探討。國立臺灣大學分子醫學研究所碩士論文（未出版）。[Chien, Chun-Ching (2010). *Parental stress and quality of life in parents of Turner syndrome patients*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]
- *羅高文 (1998)：末期腎病學童母親於日常生

- 活照顧病童的親職壓力及社會支持之探討。國立國防醫學院護理學研究所碩士論文（未出版）。[Lo, Kao-Wen (1998). *A study on social support and mothers/parenting stress from daily care for school-aged child of end-stage renal failure*. Unpublished master's thesis, National Defense Medical Center.]
- *羅鳳菊（2007）：先天性代謝異常疾病患童母親之親職壓力與生活品質之探討。國立臺灣大學分子醫學研究所碩士論文（未出版）。[Lo, Feng-Chu (2007). *Parental stress and quality of life in mothers of children with inherited metabolic diseases*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University.]
- Abidin, R. R. (1990a). *Parenting stress index: Test manual* (3rd ed.). Charlottesville, VA: Pediatric Psychological Press.
- Abidin, R. R. (1990b). *Parenting stress index short form: Test manual*. Charlottesville, VA: Pediatric Psychological Press.
- Aunos, M., Feldman, M., & Goupil, G. (2008). Mothering with intellectual disabilities: Relationship between social support, health and well-being, parenting and child behavior outcomes. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 21, 320-330.
- Baker, B. L., Blacher, J., Crnic, K., & Edelbrock, C. (2002). Behavior problems and parenting stress in families of three-year-old children with and without developmental delays. *American Journal on Mental Retardation*, 107, 433-444.
- Baker, B. L., McIntyre, L. L., Blacher, J., Crnic, K., Edelbrock, C., & Low, C. (2003). Pre-school children with and without developmental delay: Behavior problems and parenting stress over time. *Journal of Intellectual Disability Research*, 47, 217-230.
- Beck, A., Hastings, R. P., Daley, D., & Stevenson, J. (2004). Pro-social behavior and behavior problems independently predict maternal stress. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 29, 339-349.
- Benzies, K. M., Harrison, M. J., & Magill-Evans, J. (2004). Parenting stress, marital quality, and child behavior problems at age 7 years. *Public Health Nursing*, 21(2), 111-121.
- Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.
- Cheng, T., & Tang, C. (1997). Stress appraisal and social support of Chinese mothers of adult children with mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 101, 473-482.
- Chou, Y. C., Lin, L. C., Chang, A. L., & Schalock, R. L. (2007). The quality of life of family caregivers of adults with intellectual disabilities in Taiwan. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 20, 200-210.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
- Colver, A. (2005). A shared framework and language for childhood disability. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 47, 780-784.
- Colvin, M. F., Cullen, T., & Thomas, V. V. (2002). Coercion, social support, and crime: An emerging theoretical consensus. *Criminology*, 40, 19-42.
- Cummins, R. A. (2005). Moving from the quality of life concept to a theory. *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(10), 699-706.
- Duvdevany, I., & Abboud, S. (2003). Stress, so-

- cial support and well-being of Arab mothers of children with intellectual disability who are served by welfare services in northern Israel. *Journal of Intellectual Disability Research*, 47, 264-272.
- Fagan, J., Bernd, E., & Whiteman, V. (2007). Adolescent fathers' parenting stress, social support, and involvement with infants. *Journal of Research on Adolescence*, 17(1), 1-22.
- Feldman, M. A., Varghese, J., Ramsay, J., & Rajkska, D. (2002). Relationships between social support, stress and mother-child interactions in mothers with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 15, 314-323.
- Hanson, M. J., & Hanline, M. F. (1990). Parenting a child with a disability: A longitudinal study of parental stress and adaptation. *Journal of Early Intervention*, 14, 234-248.
- Hassall, R., Rose, J., & McDonald, J. (2005). Parenting stress in mothers of children with an intellectual disability: The effects of parental cognitions in relation to child characteristics and family support. *Journal of Intellectual Disability*, 49(6), 405-418.
- Hastings, R. P. (2002). Parental stress and behavior problems of children with developmental disability. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 27, 149-160.
- Hunter, J. E., Schmidt, F. L., & Jackson, G. B. (1982). *Meta-analysis: Cumulating research findings across studies*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Keil, M., Tan, B. -C. -Y., Wei, K. -K., & Saarinen, T. (2000). A cross-cultural study on escalation of commitment behavior in software projects. *MIS Quarterly*, 24 (2), 299-325.
- Lavee, Y., Sharlin, S., & Katz, R. (1996). The effect of parenting stress on marital quality. An integrated mother - father model. *Journal of Family Issues*, 17, 114-135.
- Lederberg, A. R., & Golbach, T. (2002). Parenting stress and social support in hearing mothers of deaf and hearing children: A longitudinal study. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 7(4), 330-345.
- *Lee, M. -Y., Chen, Y. -C., Wang, H. -S., & Chen, D. -R. (2007). Parenting stress and related factors in parents of children with Tourette syndrome. *Journal of Nursing Research*, 15(3), 165-174.
- Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (2001). *Practical meta-analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mugno, D., Ruta, L., D'Arrigo, V. G., & Mazzone, L. (2007). Impairment of quality of life in parents of children and adolescents with pervasive developmental disorder. *Health and Quality of Life Outcomes*, 5, 22-30.
- Oelofsen, N., & Richardson, P. (2006). Sense of coherence and parenting stress in mothers and fathers of preschool children with developmental disability. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 31(1), 1-12.
- Oleson, M. (1990). Subjectively perceived quality of life. *Image*, 22, 187-190.
- Ones, K., Yilmaz, E., Cetinkaya, B., & Caglar, N. (2005). Assessment of the quality of life of mothers of children with cerebral palsy (primary caregivers). *Neurorehabilitation & Neural Repair*, 19, 232-237.
- Pelletier, L., Godin, L., Lepage, L., & Dussault, G. (1994). Social support received by mothers of chronically ill children. *Child: Care, Health and Development*, 20, 115-131.

- Rosenthal, R. (1991). *Meta-analytic procedures for social research* (Rev. ed.). Beverly Hills, CA: Sage.
- Rosenberg, M. S., Adams, D. C., & Gurevitch, J. (2000). *MetaWin: Statistical software for meta-analysis version 2*. Sunderland, MA: Sinauer Associates.
- Sepa, A., Frodi, A., & Ludvigsson, J. (2004). Psychosocial correlates of parenting stress, lack of support and lack of confidence/security. *Scandinavian Journal of Psychology, 45*, 169-179.
- Shin, J. Y., & Nhan, N. V. (2009). Predictors of parenting stress among Vietnamese mothers of young children with and without cognitive delay. *Journal of Intellectual & Developmental Disability, 34*(1), 17-26.
- Tak, Y. R., & McCubbin, M. (2002). Family stress, perceived social support and coping following the diagnosis of a child's congenital heart disease. *Journal of Advanced Nursing, 39*(2), 190-198.
- Tomanik, S., Harris, G. E., & Hawkins, J. (2004). The relationship between behaviors exhibited by children with autism and maternal stress. *Journal of Intellectual & Developmental Disability, 29*(1), 16-26.
- Viswesvaran, C., & Ones, D. S. (1995). Theory testing: Combining psychometric meta-analysis and structural equation modeling. *Personnel Psychology, 48*, 865-885.
- World Health Organization Quality of Life Group (1993). Study protocol for the World Health Organization project to develop a quality of life assessment instrument (the WHOQOL). *Quality of Life Research, 2*(2), 153-159.
- Wickrama, K. A. S., Lorenz, F., Wallace, L. E., Peiris, L., Conger, R. D., & Elder, G. H. Jr. (2001). Family influence on physical health during the middle years: The case of onset of hypertension. *Journal of Marriage and Family, 63*, 527-539.
- Xiang, Y. -T., Luk, E. -S. -L., & Lai, K. -Y. -C. (2009). Quality of life in parents of children with attention-deficit-hyperactivity disorder in Hong Kong. *Journal of Psychiatry, 43*(8), 731-738.

收稿日期：2011.08.21

接受日期：2012.04.24

Relationships among Parenting Stress, Social Support, and Quality of Life: Comparisons of Parents of People with and without Disabilities

Wei-Ting Chen

Adjunct Assistant Professor,

The School of Health Policy and Management, Chung Shan Medical University

ABSTRACT

Purpose: Parenting stress and social support are essential factors that influence quality of life (QOL). This study examines and presents a comparison of the relationships among parenting stress, social support, and the QOL of parents of people with and without disabilities in Taiwan. **Methods:** I used 35 studies that examined parents of people with disabilities and 18 studies that examined parents of people without disabilities from 1987 to 2011. Thereafter, methods of meta-analysis, path analysis, and *t* test were applied. **Findings:** The meta-analyses indicated that the correlation coefficient between parenting stress and social support was $-.25$ ($k = 22$, $N = 2,478$), the correlation coefficient between parenting stress and QOL was $-.37$ ($k = 24$, $N = 2,746$), and the correlation coefficient between social support and QOL was $.34$ ($k = 15$, $N = 1,276$) among parents of people with disabilities. Among parents of people without disabilities, the correlation coefficient between parenting stress and social support was $-.25$ ($k = 9$, $N = 2,830$), the correlation coefficient between parenting stress and QOL was $-.45$ ($k = 8$, $N = 3,966$), and the correlation coefficient between social support and QOL was $.49$ ($k = 5$, $N = 969$). Moreover, parenting stress had direct negative effects on social support ($\gamma = -.25$) and QOL ($\gamma = -.30$), but social support had direct positive effects on QOL ($\beta = .26$) among parents of people with disabilities. Among parents of people without disabilities, parenting stress had direct negative effects on social support ($\gamma = -.25$) and QOL ($\gamma = -.35$), but social support had direct positive effects on QOL ($\beta = .40$). Examination of the structural equation modeling (SEM) of the 2 groups indicated that the path coefficients of parenting stress on social support were equal. However, the path coefficients of social support on QOL and parenting stress on the QOL of parents of people with disabilities were significantly smaller

than those of the other group. **Conclusions/Implications:** Researchers and policymakers were advised to reduce parents' parenting stress and raise their social support to improve their QOL because they had significant influences. However, parenting stress and social support only explained 20% of variance of QOL on parents of people with disabilities; thus, exploring other predictors to improve QOL theories regarding parents was beneficial.

Keywords: quality of life, disabilities, social support, parents, parenting stress