

國立臺灣師範大學特殊教育學系、特殊教育中心
特殊教育研究學刊，民89，19期，327—346頁

優秀國小資優教育教師* 教學生涯之研究

陳昭儀

國立臺灣師範大學

本研究之主要目的為瞭解優秀國小資優教育教師之教學生涯，以十位國小資優教育教師作為研究對象進行深度訪談研究。綜合本研究之結果，有以下五點重要結論：

(一) 資優教育教師所應具備之條件

受訪者認為之資優教育教師所應具備的人格特質包括了：創新的能力、包容心、熱誠及人格上的典範等。在專業能力方面，這十位資優教育教師認為資優教育的專業知能最為重要。

(二) 資優教育教學歷程

在教材的準備方面，受訪者指出多參考其他老師的教材或是與同儕之間的互相討論是很重要的。受訪者提供他們兼顧個別化與教學進度的壓力以及吸引學生的學習興趣之教學經驗：採用個人的標準參照法，視學生的不同程度採用小組教學的方式，多準備幾種教材讓學生能視自己的能力選擇有興趣學習的內容。

(三) 學生輔導及與家長互動之情形

平時資優班教師輔導學生的方法如下：積極與原班老師或家長討論，給予學生鼓勵，或提供學生情緒抒發的管道等。家長提供的資源類型包括協助教學、提供教學方面的建議以及經費的支援等。

(四) 擔任資優教育教師之心得

受訪者談到身為資優教育教師的心路歷程時大多表示只要看到學生學有所成，則所有的辛勞都是值得的。而提到自己最難忘的教學經驗，多位老師皆提到與學生之間的互動情感是最令人難忘的。

*本研究為國科會專題研究之部份研究成果（計畫編號NSC88-2614-H-003-010），承研究助理郭奕龍先生及臺灣師大特殊教育學系90級資優組同學協助訪談工作與整理部份資料，並感謝所有接受訪談的資優教育教師，特此一併致謝。

(五) 對於國內資優教育之意見

每位受訪者皆提出他們對於目前國內資優教育的看法與期許，包括有：資優班不應成爲超級升學班，而應讓學生有機會接受到不同於普通教育的一些課程；資優教育的教學方法應推廣至普通班，讓普通班的教學方法能資優化；應讓學校有自主權決定要實施哪一種教學模式。

關鍵詞：教師特質、教學生涯、教學歷程、資優生的輔導、資優教育教師

緒論

近二十年來國內對於資優教育所進行之研究，多半較偏重於資優生的身心特質、人際關係與社會適應、課程、認知發展、學習方式及思考策略、創造力與問題解決以及方案評鑑等（吳武典，民83；盧台華，民83）；對於資優教育教師之特質、態度及教學生涯此方面之研究則較爲欠缺。目前較爲相關的研究有蔣家唐於民國八十三年針對中部地區的中學教師所進行之「成功資優教師之教學風格研究」，以及林佩瑩於民國八十五年所進行之「國小資優教育教師專業能力之分析研究」。

資優教育教師的重要性是資優教育研究文獻中一再強調的主要論點之一，一般咸信，資優教師之良窳是決定資優教學方案成敗的重要關鍵性因素。Clark（1983）在其名著「啓迪資優」（*Growing up gifted*）一書中強調資優教師之重要性；Renzulli（1978）則明白指出，資優教育教師是各項資優教育計畫能否幫助資優生學習成長的「單一重要因素」；Renzulli亦曾進一步於1981年邀集廿一位資優教育專家，討論且列出影響資優教育的重要因素，其中「教師條件」被認爲是最必要的一項（王振德，民80；蔣家唐，民83）。因此本研究擬針對此最重要的因素「資優教育教師」進行研究。

美國對於優良教師特質之研究始於1896年，Kratz在「學童心目中好老師的特質」之研究中，發現在學生心目中最重要六項優良教

師之特質如下：(1)具有教學技巧；(2)開朗、有耐心；(3)友善、隨和；(4)願意並能瞭解學生；(5)公正無私、不偏袒；(6)評分公平。以上這些特質曾被教育改革者沿用多年。然而在1960年以前，美國有關優良教師特質之研究，主要還是建立在專家意見上；直至1960年以後，有關優良教師之評鑑始重視「過程—結果」的研究架構，並以教師教學技能及學生學習成果爲基礎來評估教師的教學（引自謝臥龍，民86）。

在國內，王家通、吳裕益（民75）曾以四十八所國中的學生及校長作爲研究對象，探討優良國中教師所應具備之條件，其中學生列出最重要的五項優良教師特質爲：(1)教學認真；(2)和藹可親；(3)教學方法佳；(4)富有責任感；(5)瞭解學生心理。

在許多偉人傳記或自傳中都會提到在其生命歷程中，所出現之對於他們日後的成就頗具影響力之人生導師。許多有成就的人，多曾受到既有學問、又有風範的名師之影響，例如吳大猷之於李政道，蘇格拉底與柏拉圖之師生關係等。

良師典範之價值在資優教育的文獻中屢被提及，如Simonton和Euckerman指出在科學界若未能跟隨一位良師學習，則無法達到卓越的成就；Kagan（1988）亦指出，擁有一位適當的教師乃是通往正確方向的基準點；Subotnik等人對於西屋科學獎的得主所進行的一項縱貫性研究發現，「良師典範」（mentor）對於具有

科學才能者是否能充份發揮其能力乃是非常重要的關鍵性人物(引自Piirto, 1992)。

林佩瑩(民85)將「國小資優教育教師之專業能力」分析為七項領域,並設計問卷調查了226位臺灣地區國民小學資優教育教師,其調查結果依重要程度排序為:工作態度及個人特質、行為輔導的技術、課程設計、教學策略與教學活動、教育評量診斷、溝通與協調、資優教育的相關知識。

Feldhusen(1997)歸納文獻發現到有關於資優教育教師及其教學歷程之研究皆著眼於三個向度:第一是好老師或成功老師之特質;第二是成爲一個好老師所需具備的能力或特殊技能;第三是教師教學歷程之表現。以下即根據此三個向度進行文獻分析。

第一個向度是有關資優教師特質的部份,事實上,有關於資優教師之特質的相關文獻頗多,茲舉數例如下:Maddux, Samples-Lachmann與Cummings(1985)以中學資優生爲研究對象,調查其對於資優教育教師的特質與教學行爲之看法,結果發現這些資優生認爲教師的個人特質比認知或教室經營等變項更爲重要。前述林佩瑩(民85)針對國內的國小資優班教師所進行之研究亦發現,這些實際進行資優班教學的老師對於各項專業能力領域中認爲最重要之向度即爲「工作態度及個人特質」。Maker(1975)進行文獻分析發現到一個好老師或成功老師之特質爲:與資優生維持良好關係的能力、具有彈性及開放性、高智力、想像力、尊重個體、能發展資優生的自我概念。Lindsey(1980)列舉出受歡迎的資優教師之個人特質爲:尊重及信任他人、具有敏覺力、中等以上的智力、想像力、創造力、彈性、熱忱、喜歡學習、成就取向。Hultgren與Seeley(1982)探討了有關於資優教師之特質的主要研究後,歸納出以下幾點結論:資優教師必須是成熟、有經驗的、自信的、具有高智力、成就取向、

喜歡資優生的特質、有系統及結構性的、想像力、幽默感、能引導學生學習、勤奮地工作、具有淵博的知識、能察覺個別差異的存在。Whitlock與DuCette(1989)所進行之理想資優教育教師調查研究發現到資優教育教師需具有熱誠、自信、成就動機等特質。

綜合多位學者及研究者(Bellflower, 1982; Clark, 1983;中Feldhusen, 1997; Hultgren & Seeley, 1982; Lindsey, 1980; Maker, 1975; Mattson, 1983; Reis & Burns, 1987; Wendel & Heiser, 1989; Whitlock & Ducette, 1989)認爲理想的資優教育教師所應具備之特質如下:具有親和力、正直、熱誠、樂觀、未來觀、容忍、耐性、值得尊敬、機敏、自信、成就動機、具變通性、高智力、想像力、創造力及幽默等。

第二個向度是成爲一個優良資優教育教師所需具備的能力或特殊技能,相關文獻如下:Hultgren與Seeley(1982)對於628位大學教職員及學校的實務工作者所進行之調查研究發現到,優良資優教育教師所需具備的能力如下:瞭解資優生的需要及特質、具有發展資優教育教材及教法的能力、能引導學生的高層認知思考能力、能激發學生進行獨立研究的能力、具備個別化教學的能力、具有鑑別資優生的能力、能引導文化殊異學生學習的技巧、具有輔導資優生的能力。Nelson與Prindle於1992年調查了教師及學校行政人員對於資優教育教師所需具備的能力之看法爲:提昇思考技巧的能力、發展創造性問題解決的能力、能選擇適當的教材及教法的能力、能激發學生進行獨立研究的能力、瞭解資優生的特質。

第三個向度是教師教學歷程之表現,相關之研究如下:蔣家唐(民83)的研究結果發現,無論在美國或臺灣,資優學生心目中的成功資優教師皆以「具有強烈的邏輯概念」爲共同的教學特質,其理性教學風格包括有強調事理的因由演變、給予學生獨立思考與批判性思

考的學習機會、教師處事公允、容許學生提出不同意見等。Silverman (1982) 以直接觀察法瞭解資深資優教師的教學歷程，他發現到這些老師表現出以下這些行爲：能引發學生更多及更高層次的思考、較少評斷或批評學生、能引導學生自我評價、詢問較多開放式及擴散性的問題、上課時較靠近學生而非像一般老師般只固定站在講臺上。Starko 及 Schack (1989) 調查了 57 位資優教師對於優良的資優教育教學策略的看法如下：能引發學生高層次的思考、能激發學生進行獨立研究的能力、具有創造性的思考能力。Hansen 與 Feldhusen (1994) 調查了資優教育教師認為在教學歷程中應有的表現如下：快節奏的教學速度、注重創造性思考、師生有較多的互動情形、以學生爲本位的教學活動、能適當運用教學媒體及教學模式的能力。另外也調查了資優生的看法，他們認為優良的資優教師進行較多高層思考活動、提供較多的討論機會、注重學生的自我引導能力、較少講述式的教學活動、能激發學生的學習熱忱。Story (1985) 觀察了資優教師們 60 至 70 小時的教學活動後，他發現到這些老師較爲注重學生獨立研究及自我引導的能力、運用多元化的教學資源、具有典型的資優行爲、注重高層次的思考能力、教室的時間與活動規劃較爲彈性。

綜合而言，優秀資優教育教師的條件可歸納如下：(1) 人格特質：應具有熱誠、正直、樂觀、自信、容忍、有耐性、成就動機、值得尊敬等特質；(2) 具有淵博的知識：能提供新的問題供學生研究，具有某種領域的特殊專長、知識或技能，足以引導資優生進行該領域之探索；(3) 具有及引發資優生的高層次思考之能力：彈性、創造力、敏覺力、變通性、問題解決等能力；(4) 教學方面：瞭解資優生的特質及行爲、願意與學生分享、具有親和力、溝通技巧、能與學生進行良好的互動、喜歡與學生相

處、強調學生的學習歷程而非結果、具有發展資優教育教材及教法的能力、善用各種不同的教學策略、給予學生適當的回饋、引發學生自我引導及評價的能力、能引導學生進行獨立研究等。

吳武典 (民83) 曾蒐集自民國71年至81年十八種在臺灣出版的中文教育期刊的資優教育論文 (以實徵性研究或創新論著爲限) 共 192 篇，將其分爲八類研究領域，以篇數來看，學習方法及思考策略 (54 篇) 以及資優生的身心特質 (47 篇) 爲最多，其次爲資優教育的方式及制度 (24 篇) 及學生行爲與社會適應 (21 篇)，有關於教師的心理與態度是最少的，只有五篇。若將上述實徵性研究與蔡崇建 (民81) 調查中小學資優教育教師的偏好作比較，則發現兩者有若干出入。在中小學資優教育教師的心目中，最重要的研究主題是較實務性的資優教育的方式及制度、課程與教材的發展與應用，而不是較理論性的學習方法及思考策略或資優生的身心特質。這似乎顯示出學者的研究與資優教育教師的需求之間有相當大的差距。蔡崇建 (民86) 亦提出在資優教育的橫斷方面之研究取向所涉及的研究論題宜探討課程設計、教材編選、教學方法、輔導方案等。因此研究較實務性的資優教育教師之特質與教學生涯，當較能貼近中小學資優教育教師之需求。

基於上述的研究背景及重要性的分析，本研究的主要目的爲：(一) 瞭解資優教育教師所應具備之條件；(二) 探究資優教育教師之教學歷程；(三) 調查資優教育教師輔導學生及與家長互動之情形；(四) 瞭解資優教育教師之教學心得；(五) 調查資優教育教師對於資優教育之意見。

研究方法

一、研究對象

本研究係以問卷調查四十位臺北市國小資優教育教師，請其推薦校內外優秀的資優教育教師名單。研究者蒐集這些問卷後，整理出推薦名單，再選出十位臺北市優秀國小資優教育教師作為實施深度訪談的研究對象。

二、研究工具

本研究之工具為研究者自編之「優秀資優教育教師推薦調查表」及「資優教育教師訪談大綱」，分別進行問卷調查與深度訪談。

「優秀資優教育教師推薦調查表」之內容包括：個人基本資料、推薦曾任北市資優教育教學工作五年以上之優秀校內外教師。

「資優教育教師訪談大綱」共分為五方面，茲分述如后：

(一)資優教育教師所應具備之條件：包括個人特質、專業能力、知識等方面；專業背景形成之歷程；相關之進修活動；對於資優教育教師師資培育機構的建議。

(二)資優教育教學歷程：如何準備充實與加速之教材；課程之安排如何兼顧個別化與規定之教學進度；在教學過程中如何吸引資優生的學習興趣；在教學中認為較為滿意的能力、技巧與教學策略；在教學過程會面對的困難與壓力以及解決與因應之道。

(三)輔導學生及與家長互動之情形：平時與學生溝通之管道；如何進行學業、生活與心理方面之輔導工作；資優生之人際關係與學生彼此之間的相處情形；與資優生的家長互動之經驗。

(四)擔任資優教育教師之心得：身為資優教育教師之感想與心路歷程；與最難忘之教學經驗；在資優教育的領域中會持續留任之原因。

(五)對於國內資優教育之意見：對於新修訂之特殊教育法有關於資優教育方面之意見；對

現今國內資優教育之看法。

三、研究程序

研究者首先編製「優秀資優教育教師推薦調查表」，然後發出四十份調查表給臺北市國小資優教育教師，於回收調查表後進行資料整理工作，挑選出最多人推薦的十位優秀資優教育教師作為實施深度訪談的研究對象。

然後研究者訓練國立臺灣師範大學特殊教育學系的學生協助研究者擔任訪員，研究者與所有訪員說明訪談時所應注意的事項、共同討論訪談大綱以及撰寫訪談稿之格式與方法等。接著由研究者及訪員與研究對象聯繫，約定時間進行訪談。最後由訪員彙整一份完整的紀錄與報告，交由研究者進行整理及分析。

四、資料分析

訪談資料的記錄方式如下：訪談員在每次的訪談記錄中均加上標題頁，內容包括訪談的日期、時間、地點、受訪者基本資料、轉寫錄音記錄的日期和時間、訪談主題、訪談的背景或情境概要、訪談內容的摘要等。

對於訪談資料之分析程序如下：閱讀資料—編碼—初步彙整—整合類目及向度—尋找主題。整個分析的過程主要係採用「分析歸納法」(analytic induction)，運用分析先前資料所得的結果，尋求暫時的分類項目，再以此分類作為下一步分析及搜集資料方向的指引，最後將所得到的結果持續的比較概念類別及特性，逐漸歸納呈現主題。

結果與討論

本研究係針對十位優秀國小資優教師進行深度訪談研究。茲將訪談結果分析如后，並引述較具代表性之訪談內容（在引述之訪談內容後的括號內數字為標註受訪者的編號）。

一、資優教育教師所應具備之條件

在此部份探討的因素包括有：個人特質、專業能力、知識等方面；專業背景形成之歷程；相關之進修活動；對於資優教育教師師資培育機構的建議等。

(一)身為資優教育教師所應具備之條件

1.個人特質

研究者將這些受訪者所認為之資優教育教師所應具備的八項個人特質歸納為兩方面，首先是創新的能力：包括需具備有求知求新的精神、喜歡接受挑戰、拋棄傳統權威以及具有創造力等；其次是針對資優生的創意特質，因此資優教育教師特別需要具備有包容心、熱誠、愛心及人格上的典範。

「我認為專業知識其實是次要的，而經驗更是需要時間來培養，所以最重要的是教學的熱誠與對學生的愛心；另外，還需要具備對學生的包容心，尤其是面對資優的學生，因為他們擁有與他人不同的創意與想法，所以如果有沒開闊的胸襟，往往會壓抑學生的發展而不自覺。」(04)

「教師要有探索的能力與興趣，常常接受新知、吸收新知，給學生多變的課程內容和活動，這樣學生才會對學習有興趣。」(07)

2.專業能力

在專業能力方面，這十位資優教育教師認為資優教育的專業知能最為重要，其次則是教學能力與靈活運用教材的能力。

「我認為擔任資優老師的條件就是專業能力要很足夠，知識要很豐富。除了這些之外，一般老師的特質也必須具備，如：愛心、熱心，及犧牲奉獻的情操等。資優老師特別需要求知、上進的心、好挑戰、求知求新及不排除外來的新知等等。」

(01)

「我覺得身為教師，更應該拋棄傳統權威，靈活運用教材，以提供孩子們安全自由的學習環境。」(06)

(二)自己本身所具備之條件

這些資優教育教師認為自己所具備之擔任資優教師的條件，幾乎均為積極追求新知、勇於面對挑戰與不斷進修等。

「像我本身就很喜歡走在前面。別人還不知道的，我就已經先去學過了。我本身的個性就是喜愛追求新知，勇於面對新的挑戰，這對一個資優教育老師來說，是一個很重要的特質。」(01)

「我本身並非特教科系畢業，大學畢業後就在普通班任教。在擔任資優班教學後，自覺自己所學有限，因此決定到師大的四十學分班就讀有關特教方面的課程，並且不斷的充實自己。」(04)

(三)專業背景的形成之歷程

這十位資優教育教師的專業背景之形成歷程可分為兩類，有六位老師是在師範院校畢業之後自行參加資優教育學分班或相關的研習課程；另外四位則是在就讀師範院校時期即已修習資優教育的專業課程，包括師專特教組、師大心輔系、師大特教系四十學分班等師資培育機構之專業養成。

「我會去參加電腦研習班、廣播研習營、陶藝班等活動以儲備教學的能力。雖然我不資優，但我要跑在學生的前面！」(02)

「在早期學校讓我有機會到師院去修習二十幾個特殊教育的學分。某些課程是蠻有收穫的，如編擬教材的方法，還有彼此之間的教學經驗交流等。」(07)

「我從小就立志要當一位老師，所以就報考市立師專，四年級時選了特教組。在任教資優班期間，曾在市立師院數理科進修過，也曾在中山大學參加過電腦教室的種子訓練班。」(08)

(四)需要繼續進修的資優教育相關知能

受訪者認為自己需要繼續進修的資優教育相關知能，最多者是有關於輔導的相關知能、個案研討，以及教學技巧與課程研討等。

「我是普通班教師出身，所以如果遇到一些資優兒童的心理問題，我會比較需要心理諮商輔導的資源。因此建議可在資優教育之相關進修活動中加入輔導方面的相關課程。」(06)

「我所參加過的課程幾乎都是專業養成教育，缺乏有關資優兒童心理、課程研討及個案研討的活動。希望有關單位多辦一些讓老師們聚在一起討論資優兒童的心理及課程的活動，因為這是目前我覺得不足而亟需充實的。」(08)

(五)對於資優教師資培育機構之建議

對於資優教師資培育機構的建議方面，受訪者多半認為應讓資優教育教師有增廣見聞的機會，以厚植其培育英才的根基。

「首先我認為資優教育應與其他類的特殊教育分開，不要混為一談，避免讓資優教育變為弱勢；其次，必須增加涵養資優教師特質的課程，最重要的是必需增廣資優班老師的見聞，讓每位資優班老師都很有特色而不墨守成規，才能擔當得起培育英才的重責大任。」(08)

「在學的師院生應多看、多聽、多參觀學校、多閱讀一些書報，還可以組成讀書小組共同學習。在學校裡，和同學盡量互動、交流，會讓生活更充實。」(09)

討論

受訪者所認為之資優教育教師所應具備的個人特質包括有創新的能力、願意接受挑戰、求知求新的精神、包容心、熱誠、愛心及人格上的典範等。在專業能力方面，這十位資優教育教師認為資優教育的專業知能最為重要，其次則是教學能力與靈活運用教材的能力。這些資優教育教師認為自己所具備之擔任資優教師的條件，幾乎均為積極追求新知、勇於面對挑戰與不斷進修等；印證前一項受訪者認為資優教育教師所應具備的條件如創新的能力等，可發現二者有相當的關聯性，可見這些資優教育教師是能夠知行合一的。上述之結果與多位學者及研究者(Bellflower, 1982; Clark, 1983; Feldhusen, 1997; Hultgren & Seeley, 1982; Lindsey, 1980; Maker, 1975; Mattson, 1983; Reis & Burns, 1987; Wendel & Heiser, 1989; Whitlock & Ducette, 1989)所指出之理想的資優教育教師所應具備之特質頗符合；惟國外諸多研究所指出的自信特質與高智力並未在本項研究中發現到。

這十位資優教師的專業背景包括了職前教育與在職教育養成兩類，而不論是何種養成教育皆有助於其教學生涯；更重要的是他們都持續地參加各種進修活動，無怪乎會成為優秀的資優教師。

受訪者認為自己需要繼續進修的資優教育相關知能，最多者是有關於輔導的知能，這可提供師資培育機構在規劃課程時作為參考。也由此可知很多資優教育教師並非只注重學生在認知方面的成長，也能關注到學生的心理層面，這是很可喜的現象。此也印證了Hultgren與Seeley(1982)對於628位大學教職員及學校的實務工作者所進行之調查研究發現到，優良資優教育教師所需具備的能力之一即為「具有輔導資優生的能力」；但同時也顯示出國內資優教師在此能力的涵養上尚有不足之處，亟需

教師本身及相關行政單位與師資培育機構加強培育之。

對於資優教師師資培育機構的建議方面，這些受訪者多半認為應讓資優教育教師有增廣見聞的機會，以厚植其培育英才的根基。此也可提供師資培育機構在規劃課程與教學活動時作為參考。

二、資優教育教學歷程

(一)如何準備資優教育之充實與加速教材

這些受訪者認為在教材的準備方面，多參考其他老師的教材並融入自我創意，或由報紙、雜誌、電視、電腦網路等方面取得教學資源，以及與同儕之間的互相討論是很重要的。

「首先我會針對所任教的年級、教學目標等訂定預備要教學的內容。接著我會到圖書館查閱資料，報紙、雜誌等各種新資訊刊物都是我隨時發掘且運用於教材上的來源。另外，別人以前曾經設計過的教材也是很好的題材。其實生活上到處都是學習的資料，不管在公車上或是電視上所見往往都可發展出新的點子、新的活動。與同事討論也可以解決找不出教材的困難，戲法人人會變，端看你如何去利用。」(01)

「在教材的準備方面，我是一方面參考他人的教材，一方面並融入自己的創意，因此使自己的教材非常生動活潑，並富變化。」(04)

(二)課程之安排如何兼顧個別化與規定之教學進度

資優教育教師應如何兼顧個別化與教學進度的壓力呢？幾位資優班的老師提供他們的經驗：採用個人的標準參照法；視學生的程度採用小組教學的方式；也有老師會多準備幾種教材讓學生能視自己的能力選擇有興趣學習的內容。

「有些人會認為資優生之間很會比較，但是我沒有讓他們互相比較，只有自我的標準參照；看他們有沒有達到標準，沒達到的就繼續學習，達到的就往更進一步去發揮。」(03)

「資優生的學習能力很強，在教他們的時候，會有很大的挑戰性，在教導的過程中，給太多怕不是每個人都能吸收，給太少他們又會覺得乏味。因此，我總會準備好幾份教材讓學生自己選擇，或依需要調整為學生所適合的內容。」(09)

(三)在教學過程中如何吸引資優生的學習興趣

幾位受訪者提出他們的教學經驗談：由於資優生喜歡具有挑戰性及創新性的學習內容，因此老師可多準備多樣化的教材，並提供一些增強物等使學生提高學習興趣。

「個別化教育在資優教育中更形重要，不過我可一點也不擔心我的學生會對教材感到無聊或不適應，我這裡有三百多種教材，足以提供不同口味者的需要。」(03)

「要虛心接納孩子們不同的想法，必能使教學生動活潑具有創意，而且在資優班所使用的正增強必須多樣化才能達到效果，增強物可為貼紙、代幣、小卡等，可以經常更換，保持孩子們學習的新鮮感。」(06)

「我會在課程中將他們所熟悉的卡通人物，如櫻木花道、灌籃高手、一休和尚等融入課程中，做到兼顧趣味性與實用性以吸引學生的學習興趣。」(08)

(四)在教學中認為較滿意的教學能力、技巧與策略

這幾位受訪者均有相當豐富的資優班教學經驗，他們自認為較滿意的教學能力、技巧與

策略包括有：能指導學生進行獨立研究，有四位老師認為具備此項能力是自認滿意的；其次則有三位老師認為自己能重視過程導向的學習，使學生能成為獨立的學習者是很重要的；還有不少老師很重視情意教育及生活教育，因此對於學生的人際關係及與人相處能力的培養方面不遺餘力；其他自認滿意的教學能力尚有思考訓練、結構性的教學、運用電腦進行多媒體教學等。

「我對學生的人際關係等種種適應問題非常重視，所以情意教育佔了課程的一大半。我願意傾聽學生的心事，甚至陪學生一起哭、一起笑，這也是師生間感情的基礎來源。」(02)

「我的教材內容比較是以自然科學為主，主要的課程是採『過程導向』的教學內容。過程導向就是讓孩子學習些策略、方法來解決周遭的問題，算是培養一個『自學者』這樣的角度，讓資優班的學生成為獨立的自學者。我覺得像加速、提早教學等方式的教育意義並不大。」(03)

「實施獨立研究可以滿足孩子的自信心、參與感、成就感，在不知不覺中還可以間接培養領導才能，發展出高層次思考能力，以作為將來從事學術研究的基礎。」(06)

(五)在教學過程中面對的困難、壓力及解決之道

在教學過程中難免會碰到困難、壓力與瓶頸，這些教學經驗豐富的資優教育教師曾面對哪些考驗呢？最多受訪者碰到的問題是行政體系方面的壓力，如排課時間不足、資源不夠、行政主管對於資優教育的偏差態度以及資優生的鑑定問題等；在教學方面則面臨到課程規劃與教材方面的難題；壓力來源尚有學生家長方面，如有些家長的觀念與教師教學理念不合等

問題。而其解決之道為何呢？當遇到行政體系的壓力時可積極與行政單位溝通協調；而當面臨到課程規劃與教材方面的難題時可藉由不斷地自我進修、請教他人或與學生教學相長的過程中予以克服；如果有家長與教師的理念不合時，則應與家長保持密切聯繫與溝通。

「由於資優教育沒有現成的教材內容，總覺得時間不夠充裕，當自己學的不足時也要跟著學生一起學習，有時學生精通的部份甚至比老師懂得更多，無形中造成一股壓力。能力不夠的地方總是一邊教一邊抽空去學，這也是我最近考上研究所的動力來源，不斷地進修真的是很重要。」(01)

「一旦有我不懂的事物我就會去請教他人，把自己當作一個學習的有機體，先嘗試孩子學習的過程。我們在教學生，應先瞭解我們也是學生，這樣就會發現學習是一種樂趣。」(03)

「我覺得如果要爭取資源的話，必須先從自己做起，在自己的教學領域上盡心盡力，所以我決定繼續進修，好好充實自我，並和學校的行政單位做良好的溝通。」(04)

「視需求舉辦定期的家長座談會(期初、期中、期末)，並將一學期的課程影印給學生家長看，讓家長能瞭解學生在學校的一切活動，這樣的作法的確能夠讓家長放心。」(10)

討論

這些受訪者認為在教材的準備方面，多參考其他老師的教材或是與同儕之間的互相討論是很重要的，可見資優教育教師應多與其他同行有互動討論的機會，並隨時自生活周遭環境取材，而更重要的是能加入自己的創意融會貫

通這些教材。此發現印證了Hultgren與Seeley (1982)及Nelson與Prindle (1992)之研究結果：資優教育教師所需具備的能力之一為「能選擇適當的教材及教法的能力」。

資優教育雖然較有彈性，然而有時也有課內進度的壓力，受訪者提出他們如何兼顧個別化與教學進度壓力，並能引起學生的學習興趣的教學經驗：採用個人的標準參照法，如此可避免資優生彼此之間互相競爭的壓力，也得以讓學生能有自我挑戰的機會；視學生的程度採用小組教學的方式，如此一來即可讓學生有互相討論學習的機會；提供多樣化的增強物使學生提高學習興趣；也有老師會多準備幾種教材讓學生能視自己的能力選擇有興趣學習的內容。以上這些方法都可提供給一些新進的資優教育教師作為教學上的參考。

受訪者自認為較滿意的教學能力、技巧與策略最多者為能「指導學生進行獨立研究」。資優教育的精髓之一即是讓資優生具有獨立研究的能力；林幸台 (民86) 指出獨立研究是資優教育之異於普通教育最明顯的特色；Schack & Starko (1998) 亦指出美國的資優教育教師長期以來皆以獨立研究作為一項重要且富挑戰性的教學策略；Renzulli (1977) 認為進行獨立研究方案可幫助學生成為知識的生產者，而非現有知識的消費者。綜觀數篇有關於資優教育教師所應具備的能力或技巧之研究 (Hultgren & Seeley, 1982; Nelson & Prindle, 1992; Sarko & Schack, 1989; Ysseldyke & Algozzine, 1995)，均指出能指導資優學生進行獨立研究乃是最重要的教學能力之一。因此本研究之結果可印證上述之文獻。

也有不少老師認為自己能重視過程導向的學習，使學生成為獨立的學習者是自認為最滿意的教學能力，此與Ysseldyke & Algozzine (1995) 之見解可相呼應：在資優生的教學中，教師應強調學生的學習歷程，而非學習結

果，老師應培養學生學到學習的技巧，而不僅只是獲得知識或技能。

還有些老師認為情意教育、生活教育是很重要的，因此對於學生的人際關係及與人相處能力的培育不遺餘力。此與數項有關於資優教育教師所應具備的能力或技巧之研究結果 (Hultgren & Seeley, 1982; Nelson & Prindle, 1992; Ysseldyke & Algozzine, 1995) 若合符節，上述之研究均指出「能輔導資優學生」是最重要的教學能力之一。

這些受訪者在碰到困難時的解決之道包括了：與行政單位溝通協調、不斷地自我進修、請教他人、與學生教學相長、與家長保持密切聯繫與溝通等方式。此與林佩瑩 (民85) 所進行之研究結果頗類似。

三、學生輔導及與家長互動之情形

(一) 平時與學生溝通之管道

平時資優班教師是如何輔導學生的呢？有些受訪者是利用教學時間進行團體的輔導工作；也有些老師是利用電話或電子郵件與學生進行聯繫。

「因為學校輔導老師不多，所以平時的輔導工作，都是由資優班老師來做。老師平時就可以利用教學時進行團體輔導。」

(01)

「我與孩子間的溝通與輔導是隨時隨地機會教育的：下課、中午吃飯時間、放學後打電話、e-mail等一切可利用的管道，用溝通、諮商、傾聽的方式輔導他們生活上及心理上的問題。」(08)

(二) 如何進行學業、生活與心理方面的輔導工作

在輔導方法上，有些資優班老師會與原班老師或家長討論，給予學生鼓勵，或提供學生情緒抒發的管道等。

「由於大多資優生較為早熟，對於事物有敏銳的觀察力，但也因此對自己的要求比較高，這時候老師要能從旁給予鼓勵、抒解他們的情緒壓力，並幫助他們找到正確的管道抒發。」(09)

(三)資優生之人際關係與學生彼此之間的相處情形

至於資優學生彼此之間的相處情形如何呢？這是不少人關心的議題，有幾位老師觀察其學生的互動情形，發現他們相處頗融洽；但也有老師認為因為現在資優教育多半是採取資源班的型式進行教學，因此班級的凝聚力較小。而要如何凝聚這些學生之間的情誼呢？有些老師會利用校外教學、小組教學或是團體活動等課程讓學生有較多的互動機會。

「由於目前臺北市國小的資優教育都是採分散式的教學模式，因此班上的學生都是來自不同班級的學生；雖然如此，我常會藉著一些校外教學活動的舉辦，增進班上同學的互動和感情交流，同時也能利用適當的教學情境，提供學生思考的情境與內容。再加上分組教學的活動編排，促進了班上的向心力。」(04)

「學生之間多少會有比較心態，不過因為各有所長及社會觀念的改變，他們對學業成績比較不那麼重視了。此外，分散式資優資源班使得他們不會有較勁各科分數的心態，但也因為學生在一起的時間少，所以凝聚力及向心力比較小，通常大多利用團體活動課（如兒童劇展）在一起的時間，或做班刊等活動來凝聚向心力。」(08)

(四)與資優生家長互動之情形

家長所提供的資源類型包括協助教學、提供教學方面的建議以及經費的支援。教師與家長的溝通管道包括親師座談會、聯絡簿、電話、面談以及家長彼此之間的聯誼活動等。而

資優班學生家長的特質如何呢？這些受訪者認為他們大多很關心教育，而有些會對孩子有較高的期望，有些則有正確的教養理念不會給孩子太多的壓力。但是有些老師也認為由於現在資優教育多半採取資源班的型式，孩子在原班的時間較多，因此家長較喜歡與原班老師溝通，有時會疏於與資優班教師聯絡。

「現在的家長對於資優的孩子並不會給予太大的壓力，也都明白孩子有自己的長處和不特別出色的地方。家長觀念都算正確，不會拿孩子來當炫耀的工具。在跟家長溝通方面都蠻順利的，家長也都很熱心參與學校活動，更是樂意提供資源與協助，甚至主動給予許多的建議，希望對教學有幫助。」(02)

「有一次校外教學，家長們開著12部之多的車子，浩浩蕩蕩的往林口出發，那盛況及實際教學成果、樂趣，都有達到預期的理想。不僅可以增加孩子們的實地經驗，又可藉這次戶外教學，增進家長及老師之間的感情。不可否認的，家長是最主要、最好的資源；身為一位老師不僅要懂得如何把握，更要有計劃的利用此資源以補足教學上的不足。」(06)

討論

受訪者多半是是利用教學時間進行團體的輔導工作，或以電話或電子郵件與學生進行聯繫。而在輔導方法上，有些資優班老師會與原班老師或家長討論，給予學生鼓勵，或提供學生情緒抒發的管道等。而提到要如何凝聚資優生之間的情誼，有些老師提供他們的經驗：可利用校外教學、小組教學或是團體活動等課程讓學生有較多的互動機會。由於目前臺北市均採取資源班的型式進行資優教育的教學，所以資優教師要多利用多元管道與學生溝通或輔導。在前述之研究者所進行的文獻分析（Hultgren &

Seeley, 1982; Nelson & Prindle, 1992; Ysseldyke & Algozzine, 1995) 中發現到資優教師在教學方面，需能瞭解資優生的特質及行爲、願意與學生分享、具有親和力、溝通技巧、能與學生進行良好的互動、喜歡與學生相處；因此資優教師應與學生建立相當的師生情誼後，才能有效輔導學生。

家長是非常重要的教學人力資源，而其提供的資源類型包括協助教學、提供教學方面的建議以及經費的支援等；資優教師應善用家長的人力資源進行多元的教學活動，化家長的阻力為助力。有些老師認為由於現在資優教育多半採取資源班的型式，因此家長較喜歡與原班老師溝通，有時會疏於與資優班教師聯絡；因此建議家長為全面瞭解孩子在校的情形，也應主動多與資優班教師聯繫。

四、擔任資優教育教師之心得

(一) 身為資優教育教師之感想與心路歷程

有多位受訪者表示只要看到學生學有所成，學生畢業後會回校探望老師，且與學生能夠教學相長，則所有的辛勞都是值得的；有幾位老師則表示可以在其中獲得成就感，實現自己的教育理念；另有老師認為當踏入資優教育界時應讓自己成爲一個學習者，則在其中必能有所成長。

「當初也沒想到自己會加入資優教育工作的行列，但我很喜歡這份工作，我本身很喜歡接受新挑戰，雖然特教老師的流動率很高，許多人總是覺得太辛苦而中途換跑道，但我自己覺得這是個人興趣，在這裡我可以實現教學的理想。我想，大部分的人會從事自己目前的工作，最重要的原因應該是他能從那份工作中得到一些成就感。」(01)

「在我的教學生涯裡，得到最多的就是與學生一起成長、一起歡笑、一起流淚，這

一切得之不易，也讓我付出許多心力，但看到學生至今皆學有所成，似乎一切辛苦都是值得的。」(04)

「我認為身為資優班的老師應該時時充實、策勵、反省自己，具有更高更好的能力，更好的品德。只要肯用心，一定可以設計出好的教學內容。雖然當資優班老師真的很累，不過當學生回來看你，寄e-mail給你，或是有好的表現時，就會覺得很快樂。人家說『教學相長』，所以透過觀察學生可以策勵自己，從學生身上可以得到一些很新鮮的想法和觀念。」(08)

(二) 最難忘的教學經驗

提到自己最難忘的教學經驗，有多位老師提到與學生之間的互動情感是最令人難忘的；也有老師提到學生的成就表現是他最感到驕傲的事。

「若說最難忘的經驗，應該我跟我先生結婚時，我帶的那一班資優班學生在婚禮上獻唱，給了我一個很大的驚喜，我事前都不知道他們會這麼做，這算是一個最難忘的經驗。」(07)

「印象最深的是有一位身處在單親家庭的學生，這個學生由於家遭變故，於是我便將他及妹妹接來同住，因為我知道，在他這樣一個背景成長下的孩子，以他的資質，如果沒有愛在後面做支柱，有很大的可能是會走上歧途的。於是我在那段日子中便成爲他生活中的支柱。這個學生在小學畢業時，親口對我說：『如果不是妳一直在關心我，我可能早就變壞了！』這就愛的力量吧，即便那位男孩現在已長大成人，每年我都還會收到他的敬師卡。」(10)

(三)在資優教育的領域中會持續留任的原因

這些受訪者具有五到二十年的資優班教學經驗，而能支持他們持續留任、樂此不疲地擔任資優班教師的動力為何呢？有幾位老師認為資優班的課程彈性大而無課程進度的壓力，可以自行規畫理想中的課程，實現自己的教育理念是最重要的原因；另有幾位老師則體認到孟子所言：「得天下英才而教之，一樂也」的感受，看到學生有有靈活的反應和教人欣喜的表現是最快樂的事；其他的原因尚有能在教學過程中獲得成就感、能為國育才、資優教育具有前瞻性、與學生互動良好及教學相長等感受是支持他們能長期留任資優班的原因。

「得天下英才而教之，一樂也。看到自己的學生有靈活的反應和教人欣喜的表現，就是最快樂的事，尤其能得到孩子們的喜愛及家長們的信任和肯定，更是一種令人滿足的成就感。我覺得教育是一種奉獻，能夠看到孩子們各個表現傑出，就是一種快樂。」(05)

「資優班的課程彈性大而無課程進度的壓力，而且自己的IDEA可以實現，比較符合自己的個性，可以自行規畫課程、海闊天空的感覺吸引住我。另外，我也希望能為國家培養一些優秀的人才，讓他們願意留下來為國家做事。」(08)

討論

談到身為資優教育教師的心路歷程及最難忘的教學經驗，每位受訪者皆有說不完的話，他們皆提到與學生之間的互動情感是最令人難忘的，這些老師很用心地關懷學生，也獲得學生在情感上的回饋。

這些教學經驗豐富的資優教育教師，會樂此不疲地擔任資優班教師的動力包括能實現自己的教育理念、看到學生有教人欣喜的表現、有成就感、資優教育具有前瞻性、與學生互動

良好等原因。可見這些資優教育教師能從工作中發現到學習及教導的樂趣與成就感，亦即是能在工作中得到良好回饋形成良性的循環機制，而達到「自我實現」之目標。而上述之研究結果較林佩瑩(民85)所進行之研究得到更豐富的內涵，其研究僅發現到三項原因：個人喜愛求新求變，對於工作情境有歸屬感，學校行政組織與制度支持資優班的教學。

五、對於國內資優教育之意見

每位受訪者皆提出他們對於目前國內資優教育的看法與期許。有幾位老師提到資優班不應成為超級升學班，而應讓學生有機會接受到不同於普通教育的一些課程。也有老師認為資優教育的一些教學方法應推廣至普通班，讓普通班的教學方法能資優化；甚至於有老師還認為在小班小校的前提下，將資優教育經費多運用在身心障礙學生身上會更有意義。另有幾位老師提到在資優教育的集中式與分散式之模式方面，應讓學校有自主權決定要實施哪一種教學模式。其他的意見包括有：多辦理資優教育交流研討活動；成立專責單位推動資優教育等。

「目前國中的資優班，因為升學壓力導向而轉為超級升學班的不計其數，只顧學習內容的加深及不斷練習題目等，以致目前大家對於資優班有所誤解甚至提出要廢除的說法。資優教育應是有彈性地補充資優生在普通班所無法接受到的一些課程，資優班不應該成為超級升學班。其實資優教育的模式，並不是只有用在資優生身上；一般普通班的老師在教學上，也都可以用到資優班的教學策略。現在教育要改革，就是要將傳統舊式的教學方法改成『教學方法資優化』。所以有時候普通班的老師看到我們的教法不錯，也都會參考用在教學上面。其次，把資優教育方法普及化，也就是『普通班資優化』，是目前教育改

革的最好方法。要做到普通班資優化，首先就必須將班級『小班化』，然後就是加強老師的資質及教學態度，使老師的教學觀革新一下，這樣我們的教育改革會做的更好。對資優教育的期許方面，我希望能把資優教育的觀念更加普及化一些；因為我覺得這些資優生都是國家未來的棟樑之材，稍加培育，他們就能成長的很好。比起一般的特殊學生，資優生更值得我們去好好重視。」(01)

「我覺得其實若把現在資優班的教學經費或資源多應用在身心障礙學生上會更有意義。因為，教了這些年，我感覺資優生對於他們所能享受到的教學資源不見得很珍惜，也沒有惜福的心情。而且，若能讓普通生實行小班小校制，再增加老師的素養，每班的學生減少了，那麼，其實我們現在在資優班所做的開放式教學，也可以在普通班實施。」(07)

「我覺得特殊教育法的內容可以再增加一些有關資優教育的部份，如讓各校自行決定要採集中式或分散式的安置模式，可以增加一些資優教育的彈性，或是在經費上可爭取一些支援等。」(08)

討論

每位受訪者皆提出他們對於目前國內資優教育的看法與期許。包括對於資優教育的理念與制度、經費、模式及行政體制等方面的建言，期望資優教育行政及推廣單位能廣納建言，以提昇資優教育的品質。

結論與建議

一、結論

本研究之主要目的為瞭解國小資優教育教師之教學生涯，是以十位國小資優教育教師為

研究對象進行深度訪談研究。綜合本研究之結果，有以下五點重要結論：

(一) 資優教育教師所應具備之條件

研究者將這些受訪者所認為之資優教育教師所應具備的八項個人特質歸納為兩方面，首先是創新的能力：包括教師需具備有求知求新的精神、喜歡接受挑戰、拋棄傳統權威以及具有創造力等；其次是針對資優生的創意特質，因此資優教育教師特別需要具備有包容心、熱誠、愛心及人格上的典範。在專業能力方面，這十位資優教育教師認為資優教育的專業知能最為重要，其次則是教學能力與靈活運用教材的能力。這些資優教育教師認為自己所具備之擔任資優教師的條件多半為積極追求新知、勇於面對挑戰與不斷進修等。受訪者認為自己需要繼續進修的資優教育相關知能，最多者是有關於輔導的知能。對於資優教育師資培育的建議方面，這些受訪者多半認為應讓資優教育教師有增廣見聞的機會，以厚植其培育英才的根基。

(二) 資優教育教學歷程

在教材的準備方面，參考其他老師的教材或是與同儕之間的互相討論是很重要的，資優教育教師應多與其他同行有互動討論的機會，並隨時自生活周遭環境取材，而更重要的是能加入自己的創意融會貫通這些教材。

資優教育雖然較有彈性，然而有時也有課內進度的壓力，受訪者提出他們如何兼顧個別化與教學進度壓力，並能引起學生的學習興趣的教學經驗：採用個人的標準參照法，如此可避免資優生彼此之間互相競爭的壓力，也得以讓學生能有自我挑戰的機會；視學生的程度採用小組教學的方式，如此一來即可讓學生有互相討論學習的機會；提供多樣化的增強物使學生提高學習興趣；也有老師會多準備幾種教材讓學生能視自己的能力選擇有興趣學習的內容。

這幾位受訪者均有相當豐富的資優班教學經驗，他們自認為較滿意的教學能力、技巧與策略包括有：能指導學生進行獨立研究；能重視過程導向的學習，使學生成為獨立的學習者；還有不少老師認為自己對於學生的人際關係及與人相處能力的培養不遺餘力；其他自認滿意的教學能力尚有思考訓練、結構性的教學、運用電腦進行多媒體教學等。

這些資優教育教師其解決困難之道如下：與行政單位溝通協調、不斷地自我進修、請教他人、與學生教學相長、與家長保持密切聯繫與溝通等方式。

(三) 學生輔導與家長資源方面

平時資優班教師輔導學生的方法如下：積極與原班老師或家長討論，給予學生鼓勵，或提供學生情緒抒發的管道等；而主要的輔導內容則為引導學生調整情緒等。家長是非常重要的教學人力資源，而其提供的資源類型包括協助教學、提供教學方面的建議以及經費的支援等；教師與家長的溝通管道包括親師座談會、聯絡簿、電話、面談以及家長彼此之間的聯誼活動等。

(四) 擔任資優教育教師之心得

談到身為資優教育教師的心路歷程及最難忘的教學經驗，他們皆提到與學生之間的互動情感是最令人難忘的，這些老師很用心地關懷學生，也獲得學生在情感上的回饋。

這些教學經驗豐富的資優教育教師，會樂此不疲地擔任資優班教師的動力包括能實現自己的教育理念、看到學生有教人欣喜的表現、有成就感、資優教育具有前瞻性、與學生互動良好等原因。

(五) 對於國內資優教育之意見

每位受訪者皆提出他們對於目前國內資優教育的看法與期許，包括有：資優班不應成為超級升學班，而應讓學生有機會接受到不同於普通教育的一些課程；資優教育的教學方法應

推廣至普通班，讓普通班的教學方法能資優化；應讓學校有自主權決定要實施哪一種教學模式；應多辦理資優教育交流研討活動；成立專責單位推動資優教育等。

二、建議

根據前述之研究結果，研究者對於資優教育教師及師範院校學生或修習教育學程之學生提出具體建議，以作為教學之參考；並對於資優教育相關行政體系提出若干建言。

(一) 資優教育教師所應具備之條件方面

1. 創新的能力

在資優教育教師所應具備的個人特質方面，最多受訪者所認為的是創新的能力，因此資優教育教師應具備有求知求新的精神、喜歡接受挑戰、拋棄傳統權威以及具有創造力等特質，並引導資優生運用多元化的思考模式，以引領這群未來的社會中堅份子能具有前瞻的眼光與遠見。

2. 不斷進修

這十位優秀的資優教育教師皆很重視積極進修的必要性，他們也都不斷由各種管道中取得進修的機會。尤其現在資訊及知識的進步真可謂一日千里，而資優教育教師在引導這群聰穎的學生時更應兢兢業業不斷充實自己，以面對來自於學生、家長、社會以及自身的挑戰。

3. 充實輔導知能

受訪者認為自己需要繼續進修的資優教育相關知能，最多者是有關於輔導的知能，這可提供師資培育機構在規劃課程時作為參考；而資優教育教師也應積極充實及進修輔導方面的專業知能，當資優學生在面臨課業、人際或生活壓力時，俾能有效輔導。

4. 應增廣見聞

對於資優教育師資培育的建議方面，這些受訪者多半認為應讓資優教育教師有增廣見聞的機會，以厚植其培育英才的根基。因此師範院校學生或修習教育學程之學生應多參與社團

活動、多遊歷、汲取各種資訊，以增廣見聞。

(二) 充實教學能力方面

1. 應與其他資優教育教師有交流及討論的機會

資優教育不應只是閉門造車，因此很多研究對象均指出資優教育教師應多與本校及他校的教師有交流及討論的機會，彼此可互相參考所設計的教案、教具、討論教材、學生個案等，以收見賢思齊之效，俾能增進自己的教學能力。

2. 擷取周遭生活環境的資訊

資優教育教師在設計課程與教材時，應多擷取周遭生活環境的資訊，這些受訪者建議資優教育教師可從多元化的管道，如報紙、電視、電腦網路、書本、生活的經驗等著手，以設計出符合現代生活及富前瞻性的課程。

3. 重視資優生的個別化教育

資優學生雖已是經過篩選的菁英份子，但其間或多或少還是有個別差異的存在，因此特殊教育特別重視的個別化教育也是資優教育教師所應瞭解的。幾位受訪者提供了他們的經驗：採用個人的標準參照法，如此可避免資優生彼此之間互相競爭的壓力，也得以讓學生能有自我挑戰的機會；視學生的不同程度採用小組教學的方式，如此一來即可讓學生有互相討論學習的機會；也有老師會多準備幾種教材讓學生能視自己的能力選擇有興趣學習的內容。以上這些方法都可提供給新進的資優教育教師作為教學的參考。

4. 培養資優生獨立研究的能力

這幾位受訪者均有相當豐富的資優班教學經驗，他們自認為較滿意的教學能力中最多人提出的即是指導學生進行獨立研究的能力，資優教育的精髓之一即是讓資優生具有獨立研究的能力，因此資優教育教師應重視培養學生此方面的學習能力。

(三) 學生輔導方面

1. 重視學生情意及生活教育

在多項訪談向度中，有多位資優教育教師皆表現出對於學生在情意及生活教育方面的重視，他們會運用各種機會來輔導學生、鼓勵學生，提供學生情緒抒發的管道。也由此可知很多資優教育教師並非只注重學生在認知方面的成長，也能關注到學生的心理層面，這是很可喜的現象。

2. 同儕關係的輔導

因為現在資優教育多半是採取資源班的型式進行教學，因此班級的凝聚力較小。而要如何凝聚這些學生之間的情誼呢，有些研究對象會利用校外教學、小組教學或是團體活動等課程讓學生有較多的互動機會。因此資優教育教師應多利用一些團體的課程，讓學生彼此之間有較多的互動機會。

3. 與學生之間的互動

這些研究對象提到自己在資優教育教學崗位能持續留任的原因以及難忘的教學經驗時，都不約而同的提及與學生之間的互動情感，他們表示只要看到學生學有所成，學生畢業後會回校探望老師，且與學生能夠教學相長，則所有的辛勞都是值得的；這些老師很用心地關懷學生，也獲得學生在情感上的回饋。因此資優教育教師應多下功夫、花時間與學生互動，則在教學與輔導學生方面俾能收事半功倍之效。

(四) 家長資源方面

1. 重視與家長的交流及溝通

當遇到有家長與教師的理念不合時，則教師應與家長保持密切聯繫及創造積極溝通的機會。如其中一位受訪者提出其積極性的作法，他會視需求舉辦定期的家長座談會（期初、期中、期末），並將一學期的課程影印給學生家長看，讓家長能了解學生在學校的一切活動，這樣的作法能夠讓家長放心。因此資優教育教師應將家長的阻力化為助力，透過親師座談會、聯絡簿、電話等方式，讓家長成為教育人

力資源之一。

2. 善用家長的人力資源

家長都是很關心子女教育的，尤其是資優教育的彈性化及開放性，應能創造出更多使家長能參與子女教育的機會，多位研究對象皆提出善用家長資源的重要性，家長可提供教學方面的建議、協助教學（尤其是校外教學時）以及經費的支援等。

(五) 對於資優教育行政體系的建議

1. 宣導正確的資優教育理念

由受訪者的訪談內容中，可發現到在學校的行政人員、教師或家長中，有部份人對於資優教育的理念還存在有一些誤解，如將資優班視為超級升學班，忽略了資優教育應是讓學生有加深、加廣的學習機會；認為資優生必須是文武全才，所有的表現都要很傑出，誤解了資優生還是存在有個別間及個別內的差異；重視資優生的表現結果如科展成績等，而忽略掉資優教育的過程導向精神等。因此教育行政單位或是師資培育機構應在各種研討會、課程或報告當中宣導正確的資優教育理念，使國內的資優教育能真正發揮其培育優秀人才的功能。

2. 資優教育模式的彈性化

現在國內的教育愈來愈重視學校本身的主導性地位，而非以往由上往下的行政體系，因此資優教育的模式應可讓學校或教師有更多自主選擇的機會；如可讓學校或教師依各校的特色與生態決定要採用集中式或分散式的教育模式，以使各校能辦理具有地方特色的資優教育。

3. 成立專責單位推動國內資優教育

有受訪者提出希望專業人員可以組成一個資優教育的組織來推動國內的資優教育，並多多走訪學校瞭解老師、學生及家長的想法，以決定整個資優教育未來的走向與趨勢，並從理論面和實務面進行研究，以引導國內的資優教育，培育出真正優秀的人才。的確，資優教育的實施需有行政單位的全力推動，提供各項資

源及支援，因此期盼我國的資優教育能有專責單位提供長遠及前瞻性的規劃，使國內的資優教育能紮實地成長。

參考文獻

一、中文部分

- 王家通、吳裕益（民75）：國中優良教師之特質及其背景研究。**教育資料文摘**，98期，83-130頁。
- 王振德（民80）：**資賦優異教育研究**。臺北市政府教育局。
- 吳武典（民83）：資優教育的研究與課題。載於國立臺灣師大特教系所、中華民國特殊教育學會主編：開創資優教育的新世紀。
- 林幸台（民86）：資優學生需要特殊教育服務。載於中華民國特殊教育學會主編：**資優教育的革新與展望**。臺北：心理。
- 林佩瑩（民85）：**國小資優教育教師專業能力分析研究**。國立臺灣師範大學特殊教育系碩士論文（未出版）。
- 盧台華（民83）：我國近十年來資優教育重要研究成果剖析。**資優教育季刊**，50期，15-19頁。
- 蔣家唐（民83）：資優生的認知發展特質暨成功資優教師之教學風格研究。**特殊教育學報**，9期，223-256頁。
- 蔡崇建（民81）：資優教育研究的取向與需求—從中小學教師的角度探討。**資優教育季刊**，43期，6-9頁。
- 蔡崇建（民86）：資優教育研究的點線面。載於中華民國特殊教育學會主編：資優教育的革新與展望。臺北：心理。
- 謝臥龍（民86）：優良國中教師特質之德懷分析。**教育研究資訊雙月刊**，5(3)，14-28頁。

二、英文部分

- Bellflower, D. K. (1982). Developing a mentor relationship. *Roper Review*, 5(2), 45-46.
- Clark, B. (1983). Growing up gifted. (2nd ed.). Columbus: Charles E. Merrill.
- Feldhusen, J. F. (1997). Educating teachers for work with talented youth. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education*.
- Hansen, J. B. & Feldhusen, J. F. (1994). Comparison of trained and untrained teachers of gifted students. *Gifted Child Quarterly*, 38, 115-123.
- Hultgren, H. W. & Seeley, K. R. (1982). Training teachers of the gifted. Denver: University of Denver.
- Lindsey, M. (1980). Training teachers of the gifted and talented. New York: Teachers College Press.
- Maddux, C., Samples-Lachmann, I., & Cummings, R. (1985). Preferences of gifted students for selected teacher characteristics. *Gifted Child Quarterly*, 29(4), 160-163.
- Maker, C. J. (1975). Training teachers for the gifted and talented. Reston, VA: Council for exceptional Children.
- Mattson, B. D. (1983). Mentors for the gifted and talented: Whom to seek and where to look. *Gifted Child Today, March*, 10-11.
- Nelson, K. C. & Prindle, N. (1992). Gifted teacher competencies. *Journal for the Education of the Gifted*, 15(4), 357-369.
- Piirto, J. (1992). *Understanding those who create*. Ohio Psychology.
- Reis, S. M. & Burns, D. E. (1987). A school wide enrichment team invites you to read about methods for promoting community and faculty involvement in a gifted education program. *Gifted Child Today*, 49(2), 27-32.
- Renzulli, J. S. (1977). *The enrichment triad model*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? *Phi Delta Kappan*, 60, 180-184.
- Schack, G. D. & Starko, A. J. (1998). *Research comes alive*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Silverman, L. K. (1982). The gifted and talented. In E. L. Meyen (Ed.), *Exceptional children and youth*. Denver, CO: love.
- Starko, A. J. & Schack, G. D. (1989). Perceived need, teacher efficacy, and teacher strategies for the gifted and talented. *Gifted Child Quarterly*, 33, 118-122.
- Story, C. M. (1985). Facilitator of learning. *Gifted Child Quarterly*, 29, 155-159.
- Wendel, R., & Heiser, S. (1989). Effective instructional characteristics of teachers of junior high school gifted students. *Roper Review*, 11(3), 151-153.
- Whitlock, M. S., & DuCette, J. (1989). Outstanding and average teachers of the gifted: A comparative study. *Gifted Child Today*, 33(1), 15-20.
- Ysseldyke, J. E. & Algozzine, B. (1995). *Special education*. Boston: Houghton Mifflin.

Bulletin of Special Education 2000, 19, 327—346
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

A STUDY OF THE TEACHING CAREER OF GIFTED EDUCATION TEACHERS

Chao-Yi Chen

National Taiwan Normal University

ABSTRACT

The purposes of the study consisted of examining requirements of outstanding gifted education teachers and identifying the teaching career by gifted education teachers.

Tools of measurement used in the study were “A Survey of the Requirements of Outstanding Gifted Education Teachers”, and “An Outline of Interviews with Gifted Education Teachers”. Data were collected through surveys and semi-structured interviews. The gifted education teachers participated in the surveys, whereas subjects of the semi-structured interviews consisted of ten gifted education teachers. Major findings were as follows:

Participants in interview revealed that requirements included such personality traits as innovativeness, forgiveness, and enthusiasm as well as professional capability.

In preparation of teaching materials, they identified the importance of discussion of materials to be used with colleagues, administration of individual-referenced assessment, and implement of small-group teaching paradigm as well as availability of backup materials for individual learners.

Gifted education teachers offered consulting services by way of correspondence with regular class teachers and parents, delivery of reinforcement to students, and provision of emotional outlet.

Parents involved in the gifted education practices by means of assistance in teaching activities, providing instructional feedback, and offering financial support.

Teachers of interest stated that most rewarding in the work could be attributed to progress made by students, whereas most memorable was the teacher-student rapport developed in the teaching process.

Their suggestions were summarized as (a) gifted education classes be not labeled as promoting classes, (b) gifted education classes be offered alternative courses, (c) gifted education

services be extended to regular classes and, most important, (d) school be entitled to the free choice of instructional paradigm.

Key words: Gifted education teachers, Teaching career